

Petit exercice pour bien commencer

Ou plutôt

Pour bien réaliser le travail à faire et les objectifs à
atteindre pour l'étude de document....

Le monsieur vous confie un texte de Barack Obama
Que vous savez être le premier black de la white house
(à la Maison Blanche)....

Pas de cours...
C'est à dire l'état dans lequel vous seriez si vous n'aviez
pas eu de cours sur la question ni de révision...

Quand on ne sait rien, il reste les recettes (dont on voit
d'ailleurs qu'elles sont bien mais qu'elles ne sont pas
tout)....

D'abord....

Prendre connaissance du doc

Les infos données :

Discours – président US- Obama – juin 2009

Là déjà il nous manque des précisions sur la fonction, la date de l'élection et la date du discours...

=> président chef de l'état fédéral et chef du gouvernement, élu en novembre et investi en janvier... Obama fait donc ce discours 6 mois après son entrée en fonction... Tout le discours est marqué par la volonté de se différencier du président sortant, GW Bush qui a mis la panique au PMO

Prendre connaissance du doc – suite-

La lecture doit être active... au moins 2 passages...
Le premier pour être sûr de bien tout comprendre (d'où
le souligne ce que tu comprends pas)
Le deuxième pour capter la structure du texte
Ce qui donne à peu près ça :

Document : discours du président américain Barack Obama au Caire (Egypte) le 4 juin 2009

[...] Dans un passé relativement récent, les tensions ont été nourries par le colonialisme qui a privé beaucoup de musulmans de droits et de chances de réussir, ainsi que par une guerre froide qui s'est trop souvent déroulée par acteurs interposés, dans des pays à majorité musulmane et au mépris de leurs propres aspirations. En outre, les mutations de grande envergure qui sont nées de la modernité et de la mondialisation ont poussé beaucoup de musulmans à voir dans l'Occident un élément hostile aux traditions de l'islam. [...]

Permettez-moi de m'exprimer aussi clairement et aussi simplement que possible sur certaines questions précises auxquelles nous devons maintenant faire face ensemble. La première est celle de l'extrémisme violent sous toutes ses formes.

À Ankara, j'ai fait clairement savoir que l'Amérique n'est pas – et ne sera jamais – en guerre contre l'islam. (Applaudissements)

[...] Voilà maintenant plus de sept ans, forts d'un large appui de la communauté internationale, les Etats-Unis ont donné la chasse à Al Qaïda et aux talibans. Nous avons agi de la sorte non par choix, mais par nécessité. [...]

Je voudrais aussi aborder le dossier de l'Irak. Contrairement à la guerre en Afghanistan, la guerre en Irak est le résultat d'un choix, lequel a provoqué des désaccords marqués dans mon pays et à travers le monde. Tout en étant convaincu que le peuple irakien a gagné au bout du compte à être libéré de la tyrannie de Saddam Hussein, je crois aussi que les événements en Irak ont rappelé à l'Amérique la nécessité de recourir à la diplomatie et de construire un consensus international pour résoudre ses problèmes à chaque fois que c'est possible. [...]

La deuxième grande source de tension que nous devons aborder concerne la situation entre les Israéliens, les Palestiniens et le monde arabe. [...] Depuis des dizaines d'années, une impasse persiste : deux peuples aux aspirations légitimes, chacun marqué par un passé douloureux qui rend un compromis insaisissable. Il est aisé de pointer un doigt accusateur : les Palestiniens peuvent attirer l'attention sur la dislocation consécutive à la fondation d'Israël, et les Israéliens peuvent dénoncer l'hostilité et les attaques dont le pays a de tout temps fait l'objet à l'intérieur même de ses frontières et par-delà. Mais si nous examinons ce conflit à travers le prisme de l'une ou l'autre partie, nos œillères nous cacheront la vérité : la seule solution consiste à répondre aux aspirations des uns et des autres en créant deux Etats, où Israéliens et Palestiniens vivront chacun dans la paix et la sécurité. [...]

La troisième source de tension est nos intérêts en commun à l'égard des droits et des responsabilités des Etats concernant les armes nucléaires. Cette question a constitué une source de tension entre les Etats-Unis et la République islamique d'Iran. Pendant de nombreuses années, l'Iran s'est défini en partie par son opposition à mon pays et il existe en effet un passé tumultueux entre nos deux pays. [...] Chaque pays, y compris l'Iran, devrait avoir le droit d'avoir accès à l'énergie nucléaire pacifique s'il respecte ses engagements dans le cadre du Traité de non-prolifération nucléaire.

Source : <http://www.france24.com/fr/20090604-lintegralite-dicours-barack-obama-universite-caire-egypte-arabe-musulman/>

avec le cours

Prendre connaissance du doc – suite-

Le texte a un premier § dans lequel sont cités 3 sources anciennes de tension selon BO : colonialisme/guerre froide/les csq des mutations-globalisation

La suite du texte jusqu'à « chaque fois que c'est possible » est la première partie du cœur de l'extrait :

BO expose la première des trois questions préoccupantes : la violence c-a-d le terrorisme et du coup il évoque les 2 conflits du PMO dans lesquels les USA sont impliqués : Afghanistan et Irak

§ => la question israélo-palestinienne

§ => les relations Iran-Usa mais aussi et surtout
Iran - PMO

Prendre connaissance du doc – suite-

Vous devez donc bien posséder le cours pour traiter cet exercice sur document car la seule paraphrase ne suffit pas.... par exemple.....

Quand BO évoque le conflit israélo palestinien, vous ne pouvez pas vous permettre de réciter votre cours sur le sujet.. il va falloir expliquer ce que dit BO avec vos connaissances... ce qu'il dit se résume à

- conflit ancien => à préciser en quelques phrases et c'est tout....
- on ne peut pas réduire le conflit aux idées d'un parti ou de l'autre => ça tombe sous le sens mais on peut difficilement aller plus loin avec une évidence pareille
- solution à 2 états... => c'est la voie prise depuis 1993 alors que les Israéliens poussent plutôt à intégrer les Palestiniens dans un seul Etat....

Prendre connaissance de la consigne...

Oui il y a un moment où il faut faire gaffe....

Le doc est un discours du président US....

Donc on va être attiré, surtout si on sait pas bien son cours, à paraphraser le texte et à rester dans la seule relation USA-POMO.. Alors que la consigne est claire et le titre aussi...

On est dans un exercice sur le POMO... pas sur les USA !!

Il faut PARTIR DU DOC.. et pas de vos connaissances.. on est dans le cadre d'une étude de doc et non d'une compo...

Il faut MONTRER 1-foyer et 2 – affrontements internationaux...

Trop souvent les élèves ne suivent pas la consigne et font un discours sur le doc sans trop se préoccuper de la consigne...

On est dans un système à trois éléments

Le doc

Les connaissances

La consigne

Oublier un des éléments est la porte ouverte à l'échec...
et c'est dommage, on est pas là pour cela...

Sachant que tout cela se fait en 1 heure et est sur 8 points, c'est très rapide et glissant...vous ne pouvez donc pas vous permettre de le négliger.. captez le pour être le plus efficace, chacun à son niveau !