

Commenter un / des documents en Histoire

Le document est toujours titré et accompagné d'une consigne.

Les documents sont de nature variée : diplomatique, politique, juridique, des mémoires, articles de presse, cartes historiques, photographies, affiches de propagande, d'information, caricatures.....

TRES IMPORTANT :

On attend de vous que vous apportiez des connaissances extérieures au document pour l'éclairer et l'expliquer :

**** Apporter des connaissances c'est d'abord être capable de :**

**** définir les termes et les concepts utilisés dans le document : ex : mass média, régime présidentiel, puissance....**

**** reconnaître des situations, des personnages, des évènements et les expliquer ou les présenter et dire quelles sont les relations qui s'établissent entre eux.**

**** situer le document dans un ensemble c'est-à-dire : préciser le contexte de sa rédaction, savoir si les informations données sont exactes.**

Ces informations sont-elles généralisables ou bien sont-elles des exceptions : ex pour les opinions : tel article sur l'affaire Dreyfus reflète-t-il l'opinion générale ou est-il limité à un milieu ?

Donc, on vous demande d'éviter l'anachronisme et de ne pas prendre toute affirmation pour argent comptant : c'est ce qu'on appelle avoir l'esprit critique.

**** Partez toujours du document et de sa description puis apportez vos connaissances en les adaptant au document et en montrant comment elles l'éclairent et l'expliquent :**

**** Ensuite, rédigez de façon organisée avec :**

- une introduction rapide selon les consignes: rappel du contexte du doc, données propre au doc : nature, origine, date, auteur . annonce des grdes idées développées.

- Le développement en paragraphes organisés en respectant les consignes : Si c'est un texte : Répondre à la consigne en expliquant ce que dit l'auteur c'est-à-dire les phrases ou les mots qui pourraient être obscurs = il faut citer le document(utiliser les guillemets) et l'expliquer avec des connaissances précises du cours= identifier les faits et les idées et les mettre en perspective en fonction de la consigne donnée et faire une analyse critique tout au long du développement en précisant par exemple les limites du document(ce qui n'est pas dit ou oublié, les contre vérités, fiabilité ou pas ...) Sur la forme : 1 idée clé par paragraphe - une conclusion qui montre ce que le document nous a appris, son intérêt, sa portée ou ses limites.

1) critiquer un document

- le document n'est pas destiné à être jugé par vous : on ne le vous demande pas. En revanche, vous devez expliquer les idées de leur auteur en les éclairant par des connaissances extérieures.

Les informations transmises par l'auteur méritent d'être étudiées et expliquées comme telles mais si les informations vous semblent inexactes au regard de vos connaissances historiques ,vous devez le dire en justifiant votre réflexion ou en posant les questions pertinentes.

2) présenter un contexte

- Contexte signifie ce qui « ce qui va avec le texte » : quelle est la situation ?

Quels sont les évènements contemporains du texte ou de tout autre type document ?

= il est donc impossible de décrire le contexte avec des éléments postérieurs à l'évènement.

- Hiérarchisez les éléments et mettez les en perspective : un doc sur mai 68 en France doit être présenté ds un contexte Français : vous ne pouvez pas citer pêle-mêle le Printemps de Prague, les incidents de Berlin-ouest, mais après avoir présenté le contexte français, vous pouvez préciser qu'il se situe ds un contexte international où la révolte des jeunes existe aussi ds certains autres pays.

- Le contexte du contenu du document peut être différent de celui de sa production. ex les mémoires dont il faut bien regarder la date de rédaction : il est donc nécessaire de préciser le contexte de production pour comprendre le regard que l'auteur porte sur le passé.
- Il est plus judicieux de commencer par décrire la situation au moment même où le document la mentionne, puis remonter le temps vers le passé.

3) Commenter un document multiple

- le document peut être composé de 2 ou 3 éléments qui se complètent ou se répondent : un texte et une image, 2 textes, plusieurs cartes.... Malgré cette diversité le sujet est unique et centré sur une question précise donc il faut montrer comment les éléments du document entrent dans la même problématique et comment ils se complètent ou se démarquent, voire s'opposent toujours en rapport avec la problématique.

4) Commenter des images

- très grande variété : photo d'un paysage(ex :Hiroshima en 1945),d'un personnage ou d'un groupe (sommet Nixon-Brejnev 1973), d'un évènement, ...

Image de communication : affiche politique, tract publicitaire, image de télévision, dessin satirique...

Œuvre d'art

- Chaque type d'image doit être défini avec précision pour savoir ce que l'on peut en attendre : ex une photo officielle peut valoriser un évènement, une photo de presse peut en montrer l'envers,un dessin satirique peut ridiculiser un personnage ou au contraire le rendre sympathique...l'œuvre d'art est proposé au spectateur, l'affiche doit le convaincre
- Précisez le contexte et ensuite lisez l'image comme vous liriez un texte : il faut mettre des mots sur des dessins, décrire une scène, reconnaître un personnage, distinguer le sujet principal de ce qui l'entoure ...
- Regardez la composition de l'image, l'angle de vue, les différents plans, les couleurs
- = Tout doit servir à interpréter l'image : Que signifie telle mise en scène de la photo ?

Que symbolise tel évènement de l'affiche ?

Quel est le message caché dans le dessin ?...

5) commenter des cartes historiques

- une carte historique représente une situation,un phénomène et lui donne une signification spatiale : c'est comme une carte de géographie.
- c'est un document construit a posteriori par un historien
- les réponses aux questions doivent s'appuyer sur la légende et sur la carte car il faut décrire les espaces concernés par le phénomène étudié
- évitez toujours l'énumération de pays , décrivez les ensembles en donnant les limites (ex : l'Otan s'étend en Europe de l'Ouest de la Norvège au Portugal, de la Grande Bretagne à la Turquie ,il n'est en contact direct avec le Pacte de Varsovie qu'en RFA et en Grèce)
- Apportez vos connaissances du cours pour expliquer des points particuliers

6) document /auteur

- présenter l'auteur au moment de l'évènement et dire de lui ce qui est en relation avec le texte : en quoi il est acteur ou témoin.
- si ce sont des mémoires, il faut donner sa position à 2 moments : celui de l'évènement et celui de la rédaction de ses mémoires.
- ne pas parler de l'auteur pour la période postérieure au texte sauf si on vous le demande.