

## **METHODE 56 : approche historique**

Approche historique.. ça existe ? Quand on lit les historiens, chacun a sa méthode et c'est ce qui fait l'originalité de chacun... On peut toutefois reconnaître quelques étapes de démarche chez chacun...

D'abord on fait le point : contexte historique de l'événement, ce que l'on sait du sujet avant de commencer la recherche..

La progression classique en Histoire :  
cause(s) – fait – conséquence(s) ... ça paraît d'une logique imparable.. La démarche la plus basique est chronologique... Faire la somme des causes (cf n°34b) et des conséquences d'un fait peut mener loin... Mais c'est le chemin que suit le temps.. donc...

Quand on cherche des éléments pour comprendre, il ne faut jamais oublier en Histoire que parfois l'absence est aussi significative que la présence : alors que le discours devrait évoquer tel fait que nous connaissons, il n'en dit rien... est-ce volontaire ou non ? Là on commence à vraiment se poser des questions d'histoire, mais on est souvent aux marges du travail de lycée à ce moment là....

En Histoire on essaye de donner du sens aux infos que l'on trouve (cf n°30).. Ce sens peut venir de ce que l'on sait (exemple du choix de ministres d'un gouvernement en fonction de leur affiliation politique) ou tout simplement de ce que l'on constate (dans une liste de marchandises, on peut toujours essayer de donner un sens : manufacturé ou pas, production agricole, industrielle, militaire...)