

METHODE 57 : la limite nord-sud, une approche géographique ?

Le géographe donne une lecture de l'espace. Quand il est géographe-économiste cette lecture a tendance à se rapprocher de problématiques économiques... La question du TIERS-MONDE a été suscitée par l'expression créée par un économiste... On a assez rapidement multiplié ce constat en parlant DES tiers mondes (R. Chapuis, *les quatre mondes du Tiers Monde*, 1994). On a aussi évoqué la différence entre le « nord » riche et développé et le « sud » pauvre et pauvre.... Puis on a également multiplié les nords et les suds...

Ce qui est un instrument de LECTURE des géographes est devenu une EXPLICATION pour les élèves => Si un pays X est dans une situation difficile c'est parce qu'il est dans les suds.. CQFD.. Or c'est l'inverse !!! C'est parce qu'il est mal qu'on le met dans les suds.. Du coup, le monde changeant légèrement, puisque un grand pays du tiers-monde est aujourd'hui première puissance mondiale, on a voulu faire disparaître cette notion (programme de 2011)... Non sans mal puisque les manuels en parlent encore, les journalistes nous en rebattent les oreilles....

Tout d'abord utiliser la limite nord-sud n'est pas une approche, mais une grille de lecture. Celle-ci est légèrement tendancieuse : dans les années 1990, on avait du mal à mettre la Chine dans les pays riches là où l'on mettait encore la Russie qui était au fond du gouffre (économique...).

Ensuite, attention à la contamination « économistique » : nous sommes du XXI^e siècle, tout est économique, idiot ! (disait Clinton...).. Et les entités économiques nous fournissent des grilles de lecture : les BRICS (Goldman Sachs), les CIVETS (HSBC)... Là où nous devrions utiliser les infos pour construire une grille géographique nous utilisons les grilles fournies par les acteurs du secteur....