

La crise de Suez (1956)

En juillet 1956, les États-Unis s'inquiètent d'un rapprochement de l'Égypte avec l'URSS et refusent de financer le projet égyptien de barrage à Assouan. Le président Nasser nationalise alors la très profitable compagnie franco-britannique du canal de Suez. Il suscite l'hostilité de la France, qui lui reproche son soutien au FLN algérien, du Royaume-Uni, qui veut conserver sa zone d'influence, et d'Israël qui craint une attaque. La crise diplomatique et militaire qui s'engage est une des conséquences de la décolonisation, du conflit israélo-arabe et de la Guerre froide.

Comment la crise du Canal de Suez change-t-elle les rapports de force au Proche et Moyen-Orient ?

Chronologie

- | | |
|-------------------|---|
| 1955 | Septembre Achat d'armes à la Tchécoslovaquie communiste par Nasser. |
| 19 juillet | Suspension de l'offre américaine d'un prêt pour le barrage d'Assouan. |
| 1956 | 26 juillet Nasser annonce la nationalisation de la Compagnie du canal de Suez. |
| 24 octobre | Accord secret entre la France, le Royaume-Uni et Israël pour intervenir contre l'Égypte (protocoles de Sèvres). |
| 29 octobre | Début des opérations israéliennes. |
| 31 octobre | Occupation de la zone du canal par les parachutistes franco-britanniques. |
| 2 novembre | Les États-Unis et l'ONU appellent à un cessez-le-feu. |
| 6 novembre | Fin des opérations militaires. |
| 27 novembre | Arrivée des troupes de l'ONU. |
| 1957 | Mars Retrait total des troupes israéliennes. |

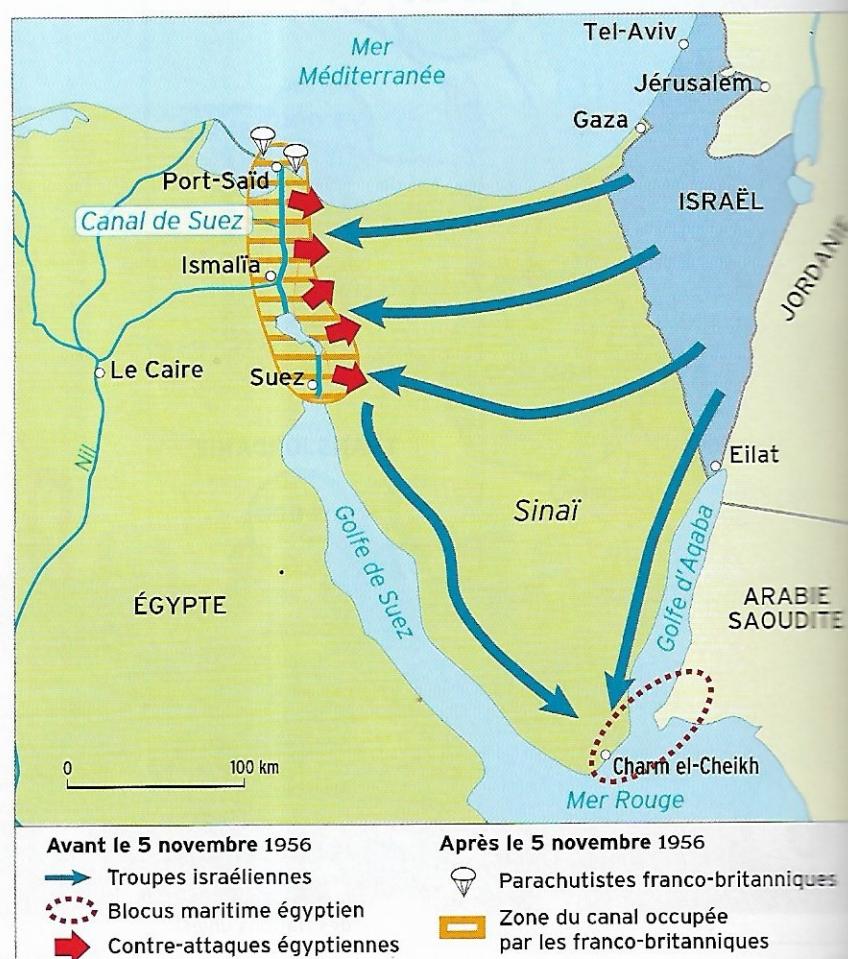
1 Nasser contre la présence occidentale

«En ce jour, nous accueillons la cinquième année de la Révolution. Nous avons passé quatre ans dans la lutte. Nous avons lutté pour nous débarrasser des traces du passé, de l'impérialisme et du despotisme ; des traces de l'occupation étrangère et du despotisme intérieur. [...] Nous ne permettrons pas que le Canal de Suez soit un État dans l'État. Aujourd'hui, le Canal de Suez est une société égyptienne, des fonds desquels l'Angleterre a pris 44 % de ses actions. L'Angleterre profite, jusqu'à présent des bénéfices de ces actions ; le revenu de ce Canal en 1955 a été évalué à 35 millions de livres, soit 140 millions de dollars, desquels il nous revient un million de livres, soit 3 millions de dollars. [...]»

Nous reprendrons tous nos droits, car tous ces fonds sont les nôtres, et ce canal est la propriété de l'Égypte. La Compagnie est une société anonyme égyptienne, et le canal a été creusé par 120 000 Égyptiens, qui ont trouvé la mort durant l'exécution des travaux. La Société du Canal de Suez à Paris ne cache qu'une pure exploitation. [...] Les 35 millions de livres que la Compagnie encaisse, nous les prendrons, nous, pour l'intérêt de l'Égypte.

[...] Nous ne donnerons pas l'occasion aux pays d'occupation de pouvoir exécuter leurs plans, et nous construirons avec nos propres bras, nous construirons une Égypte forte, et c'est pourquoi j'assigne aujourd'hui l'accord du gouvernement sur l'étatisation de la Compagnie du Canal. [...] Aujourd'hui, ce seront des Égyptiens comme vous qui dirigeront la Compagnie du Canal, qui prendront consignation de ses différentes installations, et dirigeront la navigation dans le Canal, c'est-à-dire, dans la terre d'Égypte.»

G. A. Nasser, Discours radiodiffusé, prononcé à Alexandrie le 26 juillet 1956, publié dans *Le Journal d'Égypte*, 27 juillet 1956.



2 Une victoire militaire rapide

L'attaque israélienne conduit Nasser à fermer le canal. Ce coup de force entraîne, comme prévu par les protocoles de Sèvres en octobre 1956, l'intervention militaire franco-britannique.

La crise de Suez (1956)

En juillet 1956, les États-Unis s'inquiètent d'un rapprochement de l'Égypte avec l'URSS et refusent de financer le projet égyptien de barrage à Assouan. Le président Nasser nationalise alors la très profitable compagnie franco-britannique du canal de Suez. Il suscite l'hostilité de la France, qui lui reproche son soutien au FLN algérien, du Royaume-Uni, qui veut conserver sa zone d'influence, et d'Israël qui craint une attaque. La crise diplomatique et militaire qui s'engage est une des conséquences de la décolonisation, du conflit israélo-arabe et de la Guerre froide.

Comment la crise du Canal de Suez change-t-elle les rapports de force au Proche et Moyen-Orient ?

Chronologie

- | | |
|-------------------|---|
| 1955 | Septembre Achat d'armes à la Tchécoslovaquie communiste par Nasser. |
| 19 juillet | Suspension de l'offre américaine d'un prêt pour le barrage d'Assouan. |
| 1956 | 26 juillet Nasser annonce la nationalisation de la Compagnie du canal de Suez. |
| 24 octobre | Accord secret entre la France, le Royaume-Uni et Israël pour intervenir contre l'Égypte (protocoles de Sèvres). |
| 29 octobre | Début des opérations israéliennes. |
| 31 octobre | Occupation de la zone du canal par les parachutistes franco-britanniques. |
| 2 novembre | Les États-Unis et l'ONU appellent à un cessez-le-feu. |
| 6 novembre | Fin des opérations militaires. |
| 27 novembre | Arrivée des troupes de l'ONU. |
| 1957 | Mars Retrait total des troupes israéliennes. |

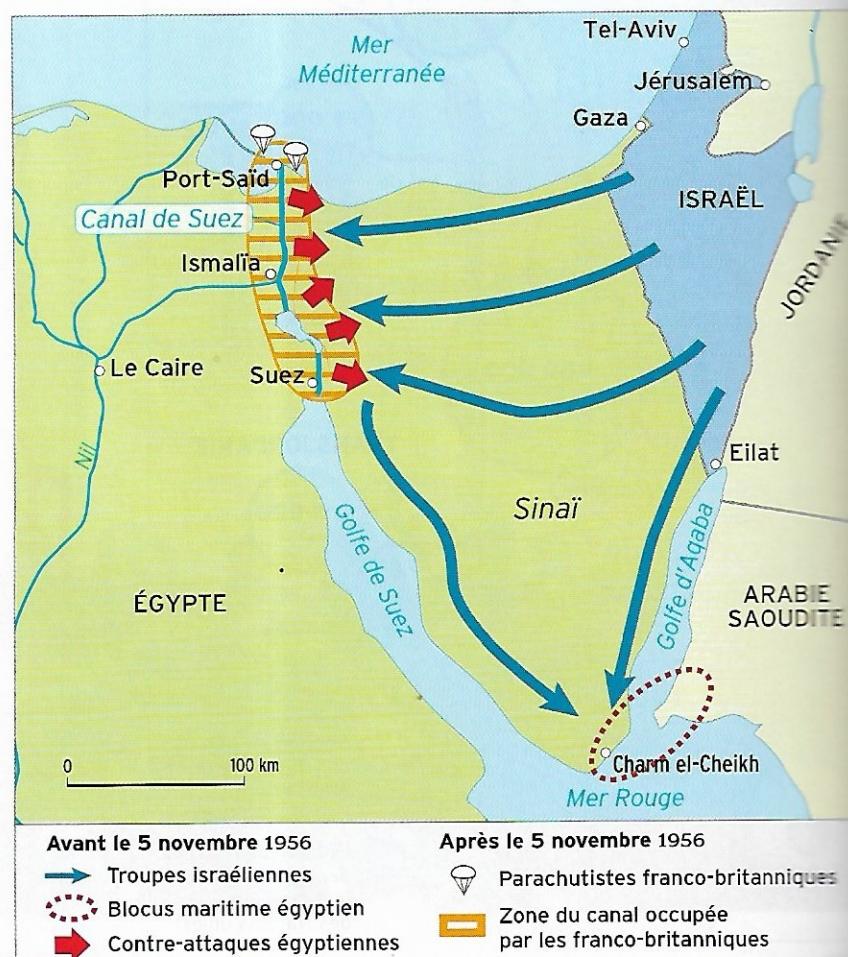
1 Nasser contre la présence occidentale

«En ce jour, nous accueillons la cinquième année de la Révolution. Nous avons passé quatre ans dans la lutte. Nous avons lutté pour nous débarrasser des traces du passé, de l'impérialisme et du despotisme; des traces de l'occupation étrangère et du despotisme intérieur. [...] Nous ne permettrons pas que le Canal de Suez soit un État dans l'État. Aujourd'hui, le Canal de Suez est une société égyptienne, des fonds desquels l'Angleterre a pris 44 % de ses actions. L'Angleterre profite, jusqu'à présent des bénéfices de ces actions; le revenu de ce Canal en 1955 a été évalué à 35 millions de livres, soit 140 millions de dollars, desquels il nous revient un million de livres, soit 3 millions de dollars. [...]»

Nous reprendrons tous nos droits, car tous ces fonds sont les nôtres, et ce canal est la propriété de l'Égypte. La Compagnie est une société anonyme égyptienne, et le canal a été creusé par 120 000 Égyptiens, qui ont trouvé la mort durant l'exécution des travaux. La Société du Canal de Suez à Paris ne cache qu'une pure exploitation. [...] Les 35 millions de livres que la Compagnie encaisse, nous les prendrons, nous, pour l'intérêt de l'Égypte.

[...] Nous ne donnerons pas l'occasion aux pays d'occupation de pouvoir exécuter leurs plans, et nous construirons avec nos propres bras, nous construirons une Égypte forte, et c'est pourquoi j'assigne aujourd'hui l'accord du gouvernement sur l'étatisation de la Compagnie du Canal. [...] Aujourd'hui, ce seront des Égyptiens comme vous qui dirigeront la Compagnie du Canal, qui prendront consignation de ses différentes installations, et dirigeront la navigation dans le Canal, c'est-à-dire, dans la terre d'Égypte.»

G. A. Nasser, Discours radiodiffusé, prononcé à Alexandrie le 26 juillet 1956, publié dans *Le Journal d'Égypte*, 27 juillet 1956.



2 Une victoire militaire rapide

L'attaque israélienne conduit Nasser à fermer le canal. Ce coup de force entraîne, comme prévu par les protocoles de Sèvres en octobre 1956, l'intervention militaire franco-britannique.



3 Le blocage du canal de Suez

Vaisseaux sabordés à l'entrée du canal de Suez, octobre 1956.

Le sabordage de navires par les Égyptiens à la suite de l'attaque israélienne entraîne la fermeture durable du canal de Suez.



5 Nasser, grand vainqueur de la crise de Suez

Caricature allemande de Behrendt, « Août 1956, l'homme au baril de pétrole » 1956. Au lendemain de la nationalisation du canal de Suez, Nasser contrôle la principale route du pétrole moyen-oriental vers l'Ouest. La nationalisation du canal est perçue comme une victoire du tiers-monde face aux grandes puissances.

4 La « doctrine Eisenhower »

À l'issue de la crise, qui a vu les États-Unis et l'URSS s'opposer à l'action de la France et du Royaume-Uni, le président Eisenhower obtient du Sénat l'autorisation de mener une politique plus active au Proche-Orient.

« Si cette région devait tomber sous l'emprise du communisme international ce serait un désastre politique et économique pour les peuples du Proche-Orient mais aussi nombre d'autres pays libres [...]. Les États-Unis doivent tout mettre en œuvre pour aider les nations du Proche-Orient à maintenir leur indépendance. [...] »

Le problème du canal de Suez est venu agraver des difficultés déjà considérables. [...] La nouvelle doctrine du président a pour but de [l'] autoriser à aider les États de la région dans le développement économique, [...] à mettre en place des programmes d'assistance militaire, [...] à employer la force armée des États-Unis pour assurer et défendre l'intégrité territoriale des pays qui demanderaient une telle aide contre une agression ouverte d'une nation dominée par le communisme international. »

Foster Dulles, secrétaire d'État, *Déclaration* écrite au Sénat des États-Unis, le 7 janvier 1957.

QUESTIONS

Les causes de la crise

- Pourquoi Nasser veut-il nationaliser la société du canal de Suez ? (doc. 1, 5)
- Pour quelles raisons la France et le Royaume-Uni s'opposent-ils à la volonté d'indépendance économique de Nasser ? (doc. 1, 2, 3, 4)

Les conséquences de la crise

- Quelles sont les conséquences de la crise pour les États-Unis ? (doc. 4, 5)
- Quelles sont les conséquences de la crise pour l'Égypte ? (doc. 2, 5)
- Quelles sont les conséquences de la victoire de Nasser sur les relations internationales ? (doc. 4, 5)

Bilan : Comment la crise du canal de Suez change-t-elle les rapports de force au Proche et au Moyen-Orient ?

Étude critique de documents

En confrontant les documents 4 et 5, montrez les menaces que cette crise fait peser sur l'approvisionnement en pétrole de l'Occident.