

# DEBUT ANNEES 50

## Article de Raymond ARON

Le Figaro 19 mai 1951

### **Document 1**

*H. Truman limoge le général Mac Arthur en avril 1951 et l'oblige à s'expliquer devant deux commissions d'enquête parlementaires. Le philosophe Raymond Aron suit les débats et les commente.*

Raymond Aron, « Mac Arthur et ses partisans », Le Figaro, 19 mai 1951

Si l'on cherche un terme pour qualifier la théorie Mac Arthur, on parlera de « stratégie globale ». Selon le général, il conviendrait de combattre impitoyablement le communisme, en Asie aussi bien qu'en Europe ou dans le Proche-Orient. [...] Les Chinois massent une aviation importante en Mandchourie : les Alliés occidentaux regardent sans intervenir. Sans doute les Soviétiques de leur côté respectent-ils le sanctuaire du Japon et n'usent-ils pas de leurs sous-marins. On s'abstient, des deux parts, de certaines démarches susceptibles d'élargir le conflit. L'opinion américaine n'en a pas moins justement l'impression que la stratégie actuelle, strictement défensive, laisse à l'ennemi l'initiative. C'est ce dernier qui décidera s'il lance ou non son aviation dans la bataille. C'est lui qui a déclenché l'agression. Si tout va bien, on négociera un armistice rétablissant le statu quo ante. [...] Les victoires de Grèce ou de Berlin, dont se vante l'Occident, sont strictement défensives. Remporte-t-on la victoire quand on se borne à repousser les assauts ?

Si l'on cherche un terme pour qualifier la théorie Mac Arthur, on parlera de « stratégie globale ». Selon le général, il conviendrait de combattre impitoyablement le communisme, en Asie aussi bien qu'en Europe ou dans le Proche-Orient. [...] Les Chinois massent une aviation importante en Mandchourie : les Alliés occidentaux regardent sans intervenir. Sans doute les Soviétiques de leur côté respectent-ils le sanctuaire du Japon et n'usent-ils pas de leurs sous-marins. On s'abstient, des deux parts, de certaines démarches susceptibles d'élargir le conflit. L'opinion américaine n'en a pas moins justement l'impression que la stratégie actuelle, strictement défensive, laisse à l'ennemi l'initiative. C'est ce dernier qui décidera s'il lance ou non son aviation dans la bataille. C'est lui qui a déclenché l'agression. Si tout va bien, on négociera un armistice rétablissant le statu quo ante. [...] Les victoires de Grèce ou de Berlin, dont se vante l'Occident, sont strictement défensives. Remporte-t-on la victoire quand on se borne à repousser les assauts ?

Mac Arthur et sa volonté de Bombarder la Chine = être Impitoyable = bombes A

L'ouest laisse faire...  
L'URSS ne bouge pas non plus  
Abstention = peur ?

Le rôle des OPINIONS  
(guerre idéologique)  
=> ennemi décide  
=> ennemi a commencé  
=> ennemi s'en sortira

Pour ARON trop de défensif  
Trop de réaction et trop peu d'action

Si l'on cherche un terme pour qualifier la théorie **Mac Arthur**, on parlera de « stratégie globale ». Selon le général, il conviendrait de combattre impitoyablement le communisme, en Asie aussi bien qu'en Europe ou dans le Proche-Orient. [...] Les Chinois massent une aviation importante en Mandchourie : les Alliés occidentaux regardent sans intervenir. Sans doute les Soviétiques de leur côté respectent-ils le sanctuaire du Japon et n'usent-ils pas de leurs sous-marins. On s'abstient, des deux parts, de certaines démarches susceptibles d'élargir le conflit. L'opinion américaine n'en a pas moins justement l'impression que la stratégie actuelle, strictement défensive, laisse à l'ennemi l'initiative. C'est ce dernier qui décidera s'il lance ou non son aviation dans la bataille. C'est lui qui a déclenché l'agression. Si tout va bien, on négociera un armistice rétablissant le statu quo ante. [...] Les victoires de Grèce ou de Berlin, dont se vante l'Occident, sont strictement défensives. Remporte-t-on la victoire quand on se borne à repousser les assauts ?

### **Douglas Mac Arthur 1880-1964**

1941 Cdt des forces us extr orient

1942 cdt sprm

1945 2 sept reçoit capitulation J

1945-1950 gvneur Japon

Juillet 1950 cdt forces NU

Nov 1950 demande bombe A

=> refus Truman

=> 11 avril 1951 limogeage

La GF est un affrontement ubiquiste  
Lutte idéologique partout  
SANS PITIE = avec toutes les  
armes même les plus violentes dont  
Il a vu « l'efficacité » en 1945

Si l'on cherche un terme pour qualifier la théorie Mac Arthur, on parlera de « stratégie globale ». Selon le général, il conviendrait de combattre impitoyablement le communisme, en Asie aussi bien qu'en Europe ou dans le Proche-Orient. [...] Les Chinois massent une aviation importante en Mandchourie : les Alliés occidentaux regardent sans intervenir. Sans doute les Soviétiques de leur côté respectent-ils le sanctuaire du Japon et n'usent-ils pas de leurs sous-marins. On s'abstient, des deux parts, de certaines démarches susceptibles d'élargir le conflit. L'opinion américaine n'en a pas moins justement l'impression que la stratégie actuelle, strictement défensive, laisse à l'ennemi l'initiative. C'est ce dernier qui décidera s'il lance ou non son aviation dans la bataille. C'est lui qui a déclenché l'agression. Si tout va bien, on négociera un armistice rétablissant le statu quo ante. [...] Les victoires de Grèce ou de Berlin, dont se vante l'Occident, sont strictement défensives. Remporte-t-on la victoire quand on se borne à repousser les assauts ?

Atmosphère typiquement GF  
Hésitations car nucléaire  
Hésitations car volonté de limiter le  
conflit  
Sov n'interviennent pas en Corée

*ATTENTION : Aron critique l'attitude de l'ONU et des US, mais les troupes sont en Corée. Il n'y a pas de laxisme mais des hésitations sur la suite à donner*



----- Frontière entre les deux Corées à la fin de la Seconde Guerre mondiale

**Première offensive nord-coréenne** (25 juin 1950)

→ Phases successives

..... Avance extrême (15 septembre 1950)

**Riposte des États-Unis et des Nations unies** (juillet-novembre 1950) →

■ Tête de pont de Pusan (15 septembre 1950)

■ Territoire libéré le 26 septembre 1950

■ Régions occupées par les troupes de l'ONU le 24 novembre 1950

..... Ligne de front (24 novembre 1950)

**Offensive chinoise et nord-coréenne** (oct. 1950-janvier 1951)

→ Phases successives

----- Lignes de front (15 décembre 1950)

..... Avance extrême (24 janvier 1951)

→ Évacuation des forces de l'ONU

..... Avance extrême des troupes nord-coréennes et chinoises (24 janvier 1951)

→ Offensive des troupes des États-Unis et des Nations unies

----- Avance extrême des troupes des États-Unis et des Nations unies (avril 1951)

— Ligne de démarcation, armistice de Panmunjong (27 juillet 1953)

Sources : G. Duby, *Grand atlas historique*, Larousse, Paris, 1997 et ([www.ena.lu](http://www.ena.lu))

Ceri et Atelier de cartographie de Sciences Po, 2010

Si l'on cherche un terme pour qualifier la théorie Mac Arthur, on parlera de « stratégie globale ». Selon le général, il conviendrait de combattre impitoyablement le communisme, en Asie aussi bien qu'en Europe ou dans le Proche-Orient. [...] Les Chinois massent une aviation importante en Mandchourie : les Alliés occidentaux regardent sans intervenir. Sans doute les Soviétiques de leur côté respectent-ils le sanctuaire du Japon et n'usent-ils pas de leurs sous marins. On s'abstient, des deux parts, de certaines démarches susceptibles d'élargir le conflit. L'**opinion américaine** n'en a pas moins justement l'impression que la stratégie actuelle, strictement défensive, laisse à l'ennemi l'initiative. C'est ce dernier qui décidera s'il lance ou non son aviation dans la bataille. C'est lui qui a déclenché l'agression. Si tout va bien, on négociera un armistice rétablissant le statu quo ante. [...] Les victoires de Grèce ou de Berlin, dont se vante l'Occident, sont strictement défensives. Remporte-t-on la victoire quand on se borne à repousser les assauts ?

Le rôle de l'opinion est intéressant...  
Opinion américaine = démocratie  
mais d'une autre côté l'opinion  
c'est la cible de la propagande  
Ce qui se dit est important...  
C'est ce qu convoque Aron...

Logique de GF  
On essaye de limiter le conflit  
<=> conflit périphérique  
concerné par la bipolarisation  
mais empêché de devenir général  
Asie n'est pas le seul front....

Impression...  
On est 5 ans après la guerre  
Rien n'est figé dans les attitudes  
Laisser faire c'est se donner le  
temps de réfléchir...  
Mais politiquement c'est dangereux  
(+ souvenirs de 1936-1938)

Si l'on cherche un terme pour qualifier la théorie Mac Arthur, on parlera de « stratégie globale ». Selon le général, il conviendrait de combattre impitoyablement le communisme, en Asie aussi bien qu'en Europe ou dans le Proche-Orient. [...] Les Chinois massent une aviation importante en Mandchourie : les Alliés occidentaux regardent sans intervenir. Sans doute les Soviétiques de leur côté respectent-ils le sanctuaire du Japon et n'usent-ils pas de leurs sous-marins. On s'abstient, des deux parts, de certaines démarches susceptibles d'élargir le conflit. L'opinion américaine n'en a pas moins justement l'impression que la stratégie actuelle, strictement défensive, laisse à l'ennemi l'initiative. C'est ce dernier qui décidera s'il lance ou non son aviation dans la bataille. C'est lui qui a déclenché l'agression. Si tout va bien, on négociera un armistice rétablissant le statu quo ante. [...] Les victoires de Grèce ou de Berlin, dont se vante l'Occident, sont strictement défensives. Remporte-t-on la victoire quand on se borne à repousser les assauts ?

Jugement du journaliste ?  
Plutôt offensif, peur du rouge  
et que le rouge entreprenne la  
conquête du monde....  
Sarcasme sur la dernière phrase

GRECE 1949 fin guerre civile,  
gagnée par l'ouest,  
avec intervention (1947 doctr T)  
  
BERLIN => blocus juin 48- mai 49  
Pont aérien (*pas élargir le conflit..*)  
=> RFA + RDA  
  
Les Alliés ne sont pas à la traîne

Conclusion plutôt va-t-en-guerre  
restant sur la logique conflits  
classiques, une logique  
clauswitzienne inadaptée à la GF  
« *un acte de violence dont l'objet  
est de contraindre l'adversaire à  
se plier à notre volonté.* »