

DS HISTOIRE n°2

T2

221123

2h

Le candidat traitera UN des sujets AU CHOIX

et qui c'est qui est content, hein ????

SUJET I

Étude de documents

(épreuve du concours IEP avril 2022. recommandée pour celles et ceux qui veulent se frotter au concours... Rappel : ceci est un DS non un concours et même si le sujet est celui d'un concours, le correcteur appliquera les consignes données pour le tronc commun et non le concours Sce Po... Enjoy !)

CORRECTION

Dans ANALYSE, il y a la mise en pièces mais aussi l'interprétation... Ainsi on pouvait décortiquer les couleurs, mais avec moins d'intérêt que de comprendre qui étaient ces loups noirs sur le côté gauche..... Autrement dit : pourquoi ces loups-là, les loulous ?

Premier écueil de taille l'ETAT FRANCAIS.. Plus d'un se sont cassé le nez sur cette expression. L'Etat Français est la forme de l'Etat français créée par Pétain en juillet 1940 avec une constitution dans laquelle -selon tel ou tel historien – Pétain avait plus de pouvoir que Louis XIV.... C'était très gonflé de ma part de vous donner ce sujet, mais vous avez compris que j'offrais ainsi un entraînement à ceux qui sont dans l'optique du concours ou qui voudraient peut-être s'y frotter... On verra si ça vaut le coup de refaire le même choix ultérieurement... Car nombre d'entre vous sont restés sur le DS-Notation et ont laissé tombé le DS-Entraînement...

Deuxième écueil : l'utilisation des documents...

Vous en restez souvent au schéma suivant...

1 – j'avance mon idée – je la développe

2 – j'illustre mon propos avec une citation, en disant, voilà bien quelque chose qui prouve ce que je viens de dire....

Vous pouvez en rester là, et vous aurez des problèmes dans le supérieur... Quoi que aujourd'hui, plus grand monde ne vous demandera de réfléchir, finalement, puisque la réflexion est l'ennemie de la consommation de masse... Si vous voulez aller plus loin, et certains y sont déjà, il faudra passer au schéma suivant :

1 – j'introduis la citation en mettant le lien avec le thème du paragraphe

2 – je cite le texte et son contexte

3 – j'explique sans en rester à la paraphrase

4 – je mets en perspective

Troisième écueil : l'image est une propagande (ça a été vu à peu près par tout le monde), le texte est une justification a posteriori... Et donc c'est rempli de choses qui sont à moitié vraies, car Pétain cherche à justifier ses actes, non pas à sauver sa peau... En tant que militaire, il doit tuer ou être tué, c'est son taff... Donc, qu'on l'exécute, ça ne lui fait ni chaud ni froid.. Mais qu'on dise qu'il a trahit la France, ça il ne veut pas... quelques remarques cursives dans le texte....

Quatrième écueil, une image de la France de Pétain comme une copie de l'Allemagne nazie... On se calme svp ! Si l'Etat Français a pu embaucher des malfaisants qui profitaient du régime pour casser de l'étranger, du juif ou du communiste, ne confondons pas tout... L'Etat Français est un régime autoritaire, dont l'autorité n'a jamais été très forte... Vichy, mené par Laval, ont déportés les Juifs, tués des résistants.. Il n'y a jamais eu un mouvement équivalent à la HJ, les SS et l'embrigadement total du nazisme... Si vous aviez des sympathies gaullistes, il fallait que vous évitiez non seulement les Allemands (SS, Gestapo) mais aussi les troupes de Vichy (la Police, quoique souvent entre deux, la Milice, qui n'hésitait jamais à massacrer les résistants, ou même SS français, quoiqu'ils furent plutôt sur le front russe...)

A partir de vos connaissances et de l'analyse des deux documents suivants, vous présenterez la politique de l'État français durant la Seconde Guerre mondiale.

DOCUMENT 1 : « Laissez-nous tranquilles » Affiche de Vichy 1941, Paris Musée de l'Armée



Quand il y avait des couleurs....

La phrase du haut est en lettres rouges. Le fond de l'affiche est bleu. La partie sur laquelle se trouvent les deux personnages est sur fond jaune

DOCUMENT 2 : Philippe Pétain devant la Haute Cour de Justice, 23 juillet 1945 (extraits)

J'ai passé ma vie au service de la France. Aujourd'hui, âgé de près 90 ans, jeté en prison, je veux continuer à la servir, en m'adressant à elle une fois encore (**allusion aux nombreuses prises**

de paroles à la radio, dont la 1ere le 17 juin 1940). Qu'elle se souvienne ! J'ai mené ses armées à la victoire en 1918 (oui référence à Verdun et sa prise de commandement par la suite!) . Puis, alors que j'avais mérité le repos, je n'ai cessé de me consacrer à elle. J'ai répondu à tous ses appels, quels que fussent mon âge et ma fatigue (il a été ambassadeur en Espagne ! Chez les fachos !). Le jour le plus tragique de son Histoire, c'est encore vers moi qu'elle s'est tournée. (la défaite de 1940)(...)

Lorsque j'ai demandé l'armistice, d'accord avec nos chefs militaires (les militaires étaient battus, voire même d'avance !!! là c'est un point d'accord avec de Gaulle : le haut commandement avait 1 guerre de retard), j'ai rempli un acte nécessaire et sauveur. (...) = JUSTIFICATION

De ce pouvoir, j'ai usé comme d'un bouclier (légende de Pétain le Bouclier et De Gaulle l'épée, ils se connaissent avant la guerre...) pour protéger le peuple français. Pour lui, je suis allé jusqu'à sacrifier à mon prestige (oui il a baissé la culotte devant les Allemands, alors qu'il avait tenu tête 20 ans auparavant, oui ça n'a pas du être facile.. Mais un autre combat lui semblait sans doute plus nécessaire, et plus légitime.. Celui contre un ennemi plus grand encore que l'Allemand.. on va le voir plus bas....). Je suis demeuré à la tête d'un pays sous l'occupation.(et il ne dit rien de ce qu'il a laissé faire aux Allemands contre les Français et ceux qu'ils avaient accueillis !)

Voudra-t-on comprendre la difficulté de gouverner dans de telles conditions ? =

JUSTIFICATION Chaque jour, un poignard sur la gorge, j'ai lutté contre les exigences de l'ennemi. (en laissant rafler les Juifs français et étrangers par exemple) L'Histoire dira tout ce que je vous ai évité, (il suffit de regarder l'Europe centrale après la guerre : ruine et désespoir...) quand mes adversaires ne pensent qu'à me reprocher l'inévitable. = JUSTIFICATION : Pétain a fait ce qu'il a pu et on lui reproche ce qu'ont fait les occupants... Mais alors que n'a-t-il soutenu la Résistance ????

L'occupation m'obligeait à ménager l'ennemi, mais je ne le ménageais que pour vous ménager vous-mêmes, en attendant que le territoire soit libéré. (...) = JUSTIFICATION paternaliste

Au contraire, pendant quatre années, par mon action, j'ai maintenu la France, j'ai assuré aux Français la vie et le pain, j'ai assuré à nos prisonniers le soutien de la Nation. (...) =

JUSTIFICATION il met en avant la relève ou le STO.... et on sait combien le gouvernement français s'est fait trompé par les Allemands sur ce sujet....

Pendant que le Général De Gaulle, hors de nos frontières, poursuivait la lutte, j'ai préparé les voies de la libération, en conservant une France douloureuse mais vivante. (...) (Bouclier-Epée, bis)

C'est l'ennemi seul qui, par sa présence sur notre sol envahi, a porté atteinte à nos libertés et s'opposait à notre volonté de relèvement. le relèvement en question est celui de l'extirpation des horreurs mises en place par la gauche lors du Front Populaire...

J'ai réalisé, pourtant, des institutions nouvelles ; la Constitution que j'avais reçu mandat de présenter était prête, mais je ne pouvais la promulguer.

Malgré d'immenses difficultés, aucun pouvoir n'a, plus que le mien, honoré la famille et, pour empêcher la lutte des classes, (voilà, l'ennemi est là : la lutte des classes, comprenez la division des Français entre Prolétaires et Bourgeois, comprenez, la main mise des socialistes et autres communistes sur la France.. c'est cela le fond de la critique.. Le renouveau que Pétain, et ceux derrière lui, cherchaient étaient celui d'une France traditionnelle, France des champs et des labours, la France éternelle, qui voulait travail, famille et patrie...) cherché à garantir les conditions du travail à l'usine et à la terre. (...)

A votre jugement répondront celui de Dieu (il convoque l'Eternel pour mettre en avant ce qui est de l'ordre de la mission) et celui de la postérité (l'Histoire doit justifier Pétain.. c'est pas encore le cas sauf pour Zeymour, il faut bien le dire...). Ils suffiront à ma conscience et à ma mémoire.(il n'a pas peur de mourir, c'est un fait ! Il a la bonne conscience d'avoir fait ce qu'il devait faire pour défendre la France et il meurt dans cette idée en 1951 à l'île d'Yeu à 95 ans !)

Je m'en remets à la France ! »

Pour un plan il faut arriver à regrouper tout ça en 2 grandes parties, l'une plutôt axée sur la collaboration, donc le rapprochement avec l'occupant, et l'autre qui est un combat franco-français...

genre....

I – une politique de collaboration active (doc 1 beaucoup...)

1 – la défaite et son interprétation pétainiste (+ doc 2 mensonge)

2 – la collaboration engagée par Pétain (+ doc 2 juifs)

II – une lutte interne entre Français

1 – la volonté du redressement (doc 1 et 2)

2 – pourchasser la résistance et la gauche.....

SUJET II

Étude de documents

A partir de vos connaissances et de l'analyse des deux documents suivants, montrez que les mers et les océans sont des espaces majeurs de la mondialisation

CORRECTION

un petit exemple de rédaction par un élève :

« Avec le transport massif de marchandises de plus en plus précieuses, les pirates voient une opportunité de s'enrichir. Le doc 2 révèle les zones susceptibles de piratage : les Antilles, le golfe de Guinée, la sortie du détroit de Bab el Mandeb et la mer de Chine orientale sont des zones particulièrement menacées. Cela implique des opérations militaires de protection comme en mer Rouge où les Etats-Unis sont très présents pour garantir la sécurité du fret. » .. et ce n'est qu'un extrait d'un paragraphe.... vous reconnaissez en bleu clair la mise en route de l'exemple dans son contexte, en vert la citation , l'info qu'on utilise, et en bleu foncé la mise en perspective....

L'étude de doc en Géo se construit sur les mêmes attendus qu'en Histoire, on fait une étude critique. On voit ce que les docs apportent, on l'explique, l'explique et on le met en perspective, tout en soulignant ce qui n'y est pas.. Or il y avait des éléments absents dans les deux docs....

Le doc 1 est un extrait de revue de Géo et est un discours assez général sur les enjeux des espaces maritimes mondiaux. Le doc 2 est un planisphère assez simple présentant les grands axes de transport et des chiffres de production automobile. Mais là , on sait très bien que la production auto est beaucoup plus complexe que cela.. On le sait parce qu'aujourd'hui rares sont les produits industriels construits en un seul lieu (cf cours de 1ère).. La question des zones franches n'apparaît pas non plus....

Donc en Géo les documents sont comme en histoire, partiels et partiels, donc à regarder avec attention...

Question plan, beaucoup de versions passaient... Ce qui a été sanctionné c'est plutôt l'utilisation des docs.. Le doc passe devant et l'analyse permet de remettre l'info du doc en perspective. Si vous n'utilisez le doc que comme une illustration, ça part du principe que vous n'étudiez pas le document. Attention en HGGSP, les notes vont fondre au bac si vous ne faites que montrer les docs sans les expliquer.

document 1 : Mers et océans, des espaces fondamentaux

Les mers et océans constituent d'immenses espaces naturels. Mais ils sont aussi le lieu d'activités humaines intenses et croissantes ; ils prennent, de fait, le statut d'espaces maritimes, c'est-à-dire des espaces marins appropriés et aménagés par les hommes. => **espaces maritimes = espaces marins aménagés... mais 71% du globe ça laisse penser que l'immensité peut tout ingurgiter !!!!**

Les transports maritimes, qui assurent 85 % des échanges mondiaux en volume, => **parce que peu chers... parce que le matériel est ancien, les gens mal payés, et SURTOUT c'est LENT...** constituent l'épine dorsale de la mondialisation => **ils permettent la délocalisation** : les mers et océans offrent un espace de circulation d'exception et de gigantesques porte-conteneurs => **conteneurs inventés années 1950, USA, grande boîte métallique qui évite les ruptures de charge.. bateau aujourd'hui jusqu'à + de 20,000 evp, plus de 200,000 tonnes de charge** les sillonnent quotidiennement.

Les espaces maritimes sont par ailleurs convoités par les Etats. Ces derniers les conçoivent en effet comme le prolongement de leur territoire national => **qui permet exploration et exploitation** et comme un lieu de projection militaire. => **cf les 7 flottes américaines dans tous les océans du monde, la VIIe en Méditerranée par exemple !!! cf les bateaux français et britanniques très connus partout....** Ils désirent par conséquent y affirmer leur puissance.

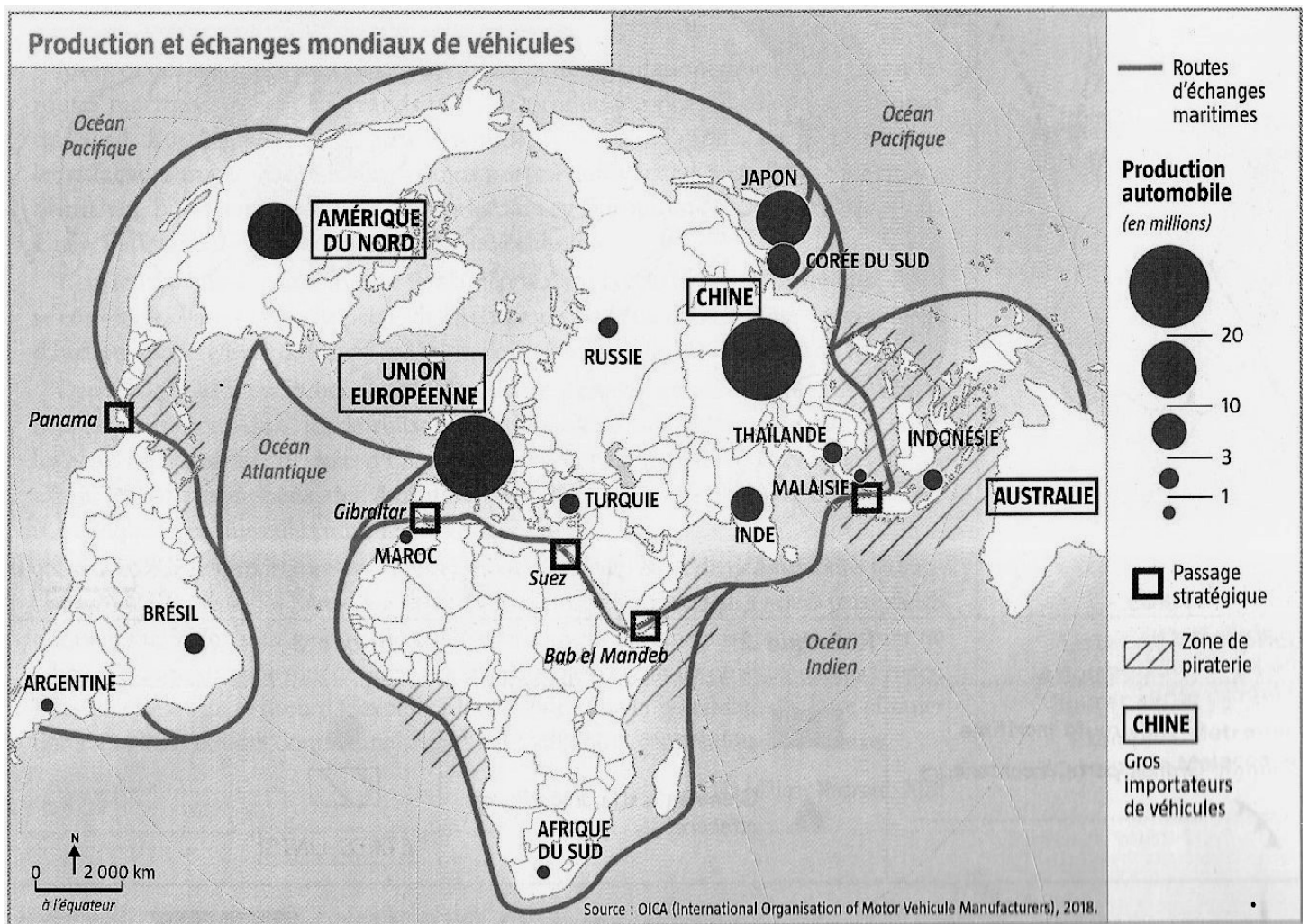
Ces espaces sont également considérés comme de nouveaux eldorados => **vieux mythe de l'époque moderne qui cache souvent une arnaque cf les nodules polymétalliques mais ça, n vous ne le saviez pas au moment du DS....** pour les ressources qu'ils procurent : pêche, aquaculture et algues, => **ce n'est pas le plus lucratif, mais ça nourrit !!!** mais aussi hydrocarbures et richesses minières. => **en revanche ça, c'est une manne...**

De fait, les mers et les océans sont souvent le théâtre de tensions entre Etats : en mer de Chine, en Arctique, mais aussi en Amérique latine, en Afrique ou en Méditerranée orientale. => **les soucis qu'on a en mer de Chine avec l'avancée des Chinois... et les démonstrations de force de Taïwan et des USA à la fin des années 2010 !**

Les enjeux et les appétits sont tels que ces espaces sont soumis à une régulation croissante : les transports sont en partie contrôlés, les étendues marines font l'objet de zonages et des territoires protégés sont créés dans divers endroits du globe afin de concilier activités humaines et protection d'écosystèmes fragiles. => **cf les AMP et les ZEE... c'est post DS, oui !**

Antoine Frémont, Anne Frémont-Vanacore, « *Géographie des espaces maritimes* », Documentation Photographique, mars-avril 2015.

document 2 : carte « Production et échanges mondiaux de véhicules », extrait de livre Manuel de Terminale, 2019, p 72



=> pas si géniale que ça cette carte... elle donne l'illusion que la production de voiture est fixe et que sont exportés les voitures elles mêmes alors que c'est beaucoup plus compliqué avec les délocalisations....