

HIS 3 DÉCOLONISATIONS, TIERS MONDE ET MOYEN ORIENT

HIS 3
MTG 04

II – Enjeux de guerre froide

1 – Vie et mort du Tiers Monde 1955-fin XXe

Le mérite (*du concept de Tiers monde*) fut de rappeler l'existence d'une zone immense de la planète pour laquelle la question primordiale n'était pas sur quel camp s'aligner mais quelle serait à son égard l'attitude des Etats-Unis et de l'Union Soviétique. En 1945, la moitié de l'Asie, la quasi-totalité de l'Afrique ainsi que des Caraïbes et de l'Océanie demeuraient des colonies.

Au début, ni Washington, ni Moscou n'accordèrent la moindre attention au tiers-monde et à ses revendications. Les Etats-Unis considéraient la question coloniale comme absolument secondaire, et s'en remettaient pour la résoudre au bon vouloir des puissances coloniales. Lesquelles n'imaginaient quasiment pas que leurs possessions outre-mer puissent accéder rapidement à l'indépendance. Quant à l'URSS, elle se méfiait de tout mouvement national, même sous égide communiste.

En 1954, cinq leaders de pays qui refusaient le manichéisme de la guerre froide – l'Inde , le Pakistan, la Birmanie, l'Indonésie et Ceylan - décidaient de convoquer une conférence afro-asiatique à Bandung.

(*C'était quoi le Tiers Monde ?* par I. Wallerstein- 2000 dans « Manière de voir / Le monde diplomatique » *Vies et Mort du Tiers monde 1956-2006*, juin-juillet 2006, p 13)



Bloc de l'Ouest



Traité de Rio

OTAN

OTASE



ANZUS

Pacte de Bagdad

Autres traités bilatéraux majeurs (É-U - Japon, É-U - Corée du Sud)



Colonies des pays de l'OTAN ou pays sous tutelle de l'ONU



États pro-occidentaux (non liés par un pacte)

États neutres ou neutralistes



Bloc de l'Est



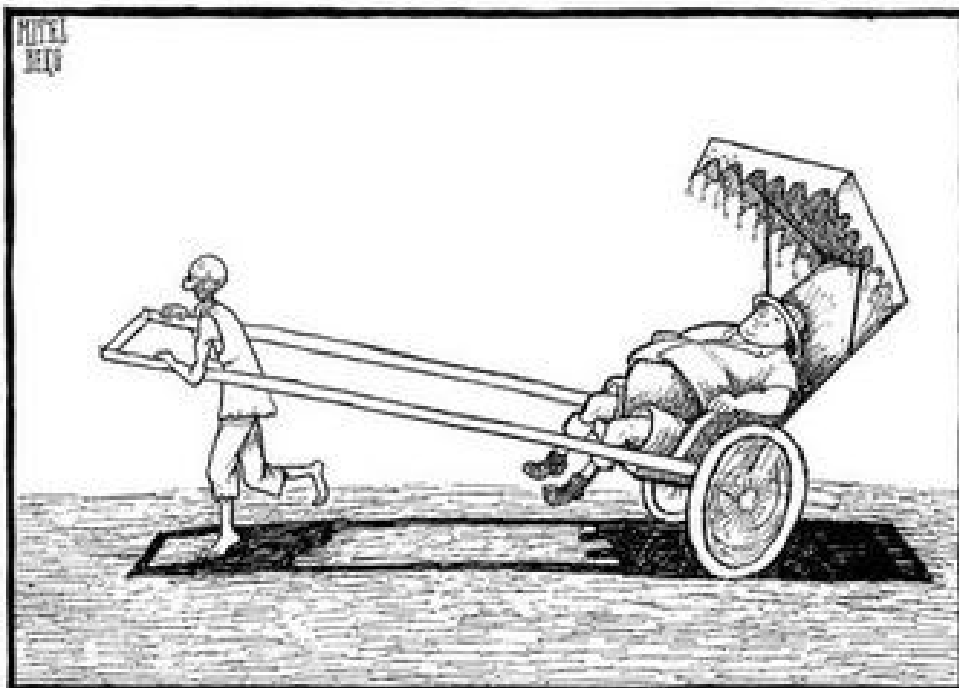
Pacte de Varsovie



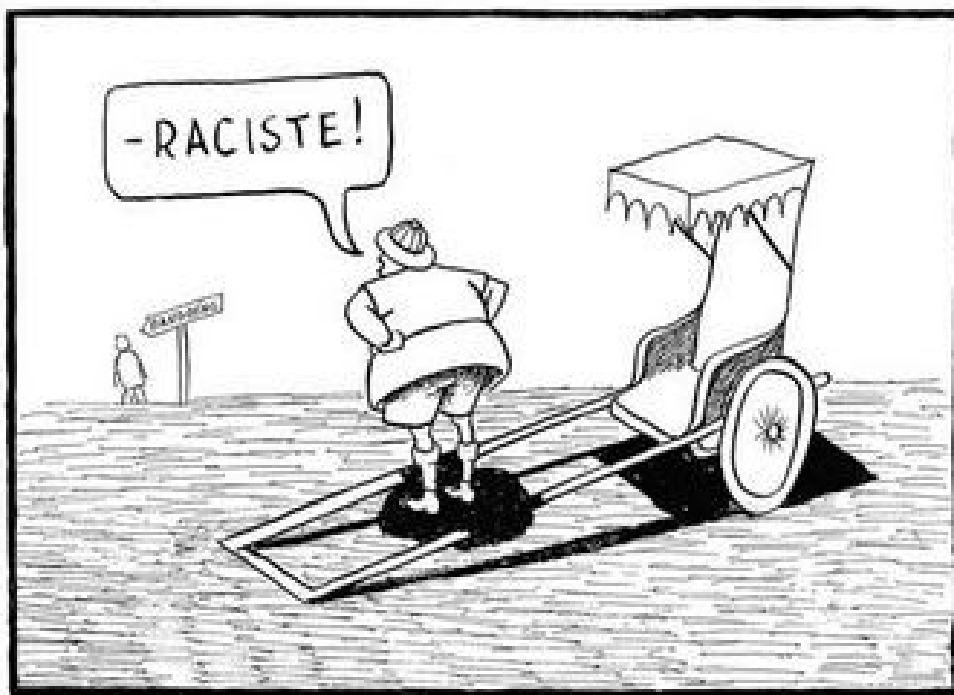
Autres alliés de l'URSS

Eh bien, si un événement mérite le nom historique, c'est bien celui-là... pour bien en comprendre la portée, je vous demande de réfléchir à ces deux dates : en 1885, l'Europe se réunissait à Berlin pour se partager le monde ; en 1955, soixante-dix ans plus tard, le monde s'est réuni à Bandung pour signifier à l'Europe que le temps de l'Empire européen est fini et d'avoir, pour le plus grand bien de sa civilisation, à rentrer dans l'ordre commun.

Aimé Césaire, déclaration au meeting parisien du Comité d'action
des intellectuels contre la poursuite de la guerre en Afrique du
Nord, 27 janvier 1956, publié dans la revue *Les Temps modernes*,
Paris, mars-avril 1956



Caricature de Louis
Mitelberg, 1955
Soucre cvce.eu



C'est Nasser qui peut être considéré comme l'inventeur d'une nouvelle conférence fondée non plus sur l'idée de la libération des peuples colonisés, comme celle de Bandung, mais sur celle du neutralisme, pouvant inclure d'autres nations que celles d'Afrique et d'Asie, et rejetant, au contraire, des peuples de couleur liés à la politique des blocs (Chine ou Nord-Vietnam d'une part, Turquie ou Pakistan d'autre part).... Ce à quoi on assiste à Belgrade, c'est à une transformation profonde de la mentalité et des concepts dégagés à Bandung. Il y a 6 ans, un monde s'était levé pour clamer son droit à exister et sa volonté d'émancipation. Aujourd'hui, 2 douzaines de nations tentent de former un consortium d'intervention dans les affaires du monde. A Bandung, des peuples luttèrent. A Belgrade, nous les voyons plutôt menacés par le déferlement d'un complexe de supériorité.

(Vingt-quatre leaders ont tenté de définir à Belgrade une conception « interventionniste » du non-engagement, J. Lacouture.

article du Monde Diplomatique, sept.1961, extraits)

Déclaration de Tito à Belgrade, septembre 1961

Qu'il me soit permis de relever ici une erreur que l'on rencontre de temps à autre dans la presse et les commentaires à propos de l'orientation qu'empruntera la conférence des chefs d'États ou de gouvernement des pays non-engagés. On se demande si cette orientation sera pro-occidentale ou pro-orientale. De telles conjectures sont parfaitement oiseuses, car nous ne sommes pas réunis pour nous prononcer sur ce point, mais bien pour préciser et harmoniser nos positions sur les grandes questions qui inquiètent aujourd'hui le monde. On verra alors en quoi nos positions divergent et en quoi elles concordent avec celles de l'une ou l'autre partie.

Extraits des résolutions de la conférence de Belgrade, 1961 :

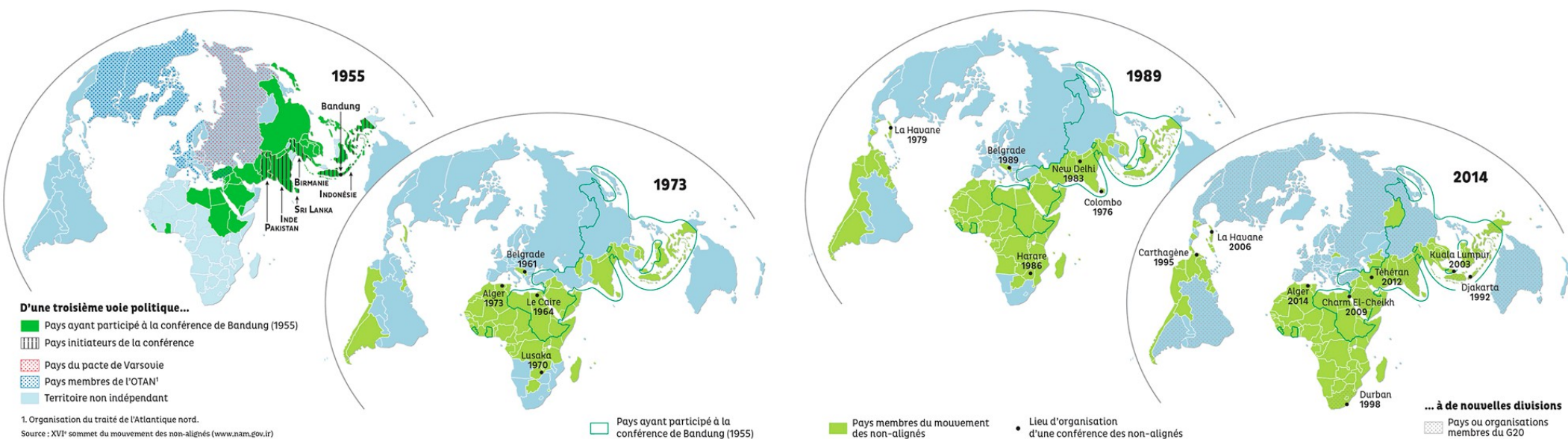
Les participants (...) sont convaincus que l'apparition de pays nouvellement libérés aidera aussi à réduire l'aire des antagonismes de blocs et à encourager toute tendance visant à affermir la paix et à promouvoir une coopération pacifique entre nations indépendantes et égales. Les participants (...) réaffirment solennellement leur appui à la *déclaration relative à l'octroi de l'indépendance aux pays et aux peuples colonisés* adoptée à la 15^e session de l'Assemblée générale des Nations Unies, et recommandent l'abolition immédiate, inconditionnelle, totale et définitive du colonialisme et ils ont décidé de faire un effort concerté pour mettre fin à toutes les formes et manifestations du néo-colonialisme et de la domination impérialiste.

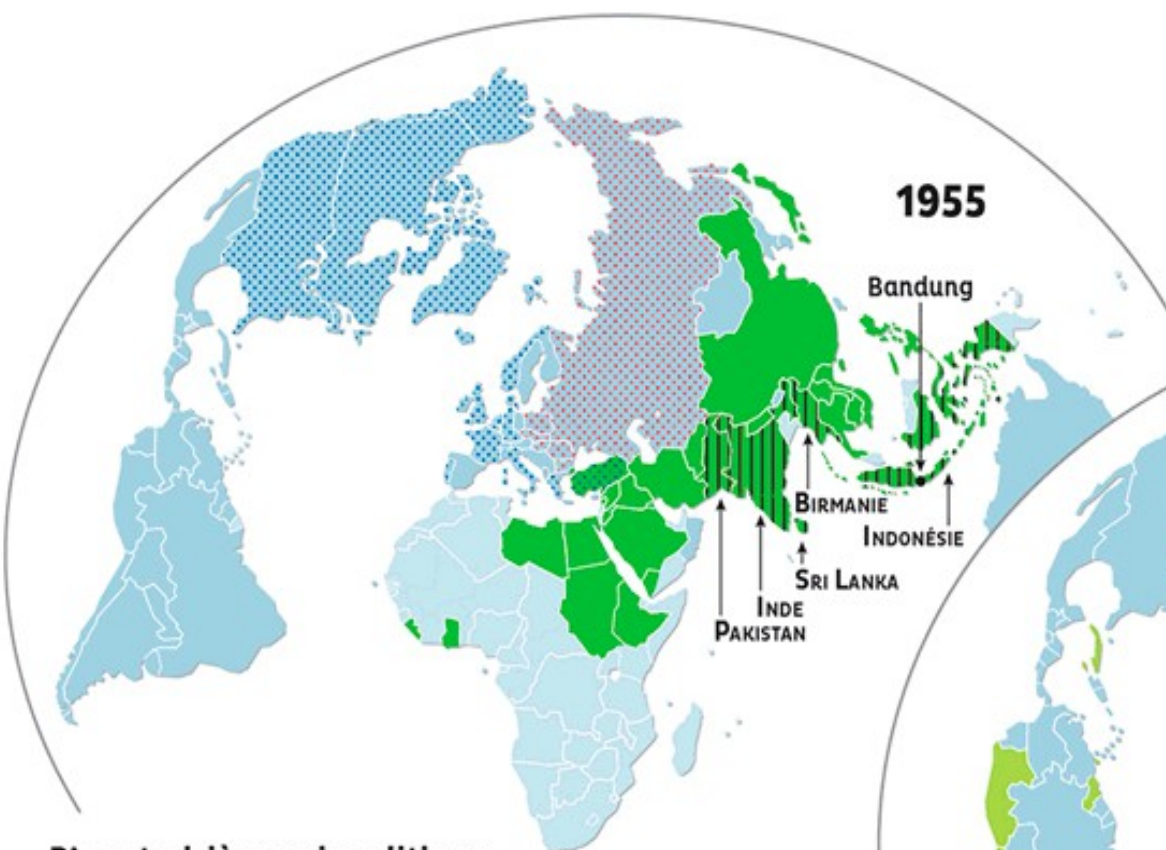
réunion ou sommet	nombre de pays participants
Bandung 1955	29
Belgrade 1961	25
Le Caire 1964	47
Lusaka 1970	54
Alger 1970	75
La Havane 1979	95
New Dehli 1983	100
... Téhéran 2012	... 120

Croissance non exhaustive des participants et exhaustivité wikipédiesque des conférences....

Dates et lieux des conférences

N°	Date	Lieu
I ^{re}	1-6 septembre 1961	Belgrade,  Yougoslavie
II ^e	5-10 octobre 1964	Le Caire,  Égypte
III ^e	8-10 septembre 1970	Lusaka,  Zambie
IV ^e	5-9 septembre 1973	Alger,  Algérie
V ^e	16-19 août 1976	Colombo,  Sri Lanka
VI ^e	3-9 septembre 1979	La Havane,  Cuba
VII ^e	7-12 mars 1983	New Delhi,  Inde
VIII ^e	1-6 septembre 1986	Harare,  Zimbabwe
IX ^e	4-7 septembre 1989	Belgrade,  Yougoslavie
X ^e	1-7 septembre 1992	Jakarta,  Indonésie
XI ^e	18-20 octobre 1995	Carthagène des Indes,  Colombie
XII ^e	2-3 septembre 1998	Durban,  Afrique du Sud
XIII ^e	20-25 février 2003	Kuala Lumpur,  Malaisie
XIV ^e ¹⁰	11-16 septembre 2006	La Havane,  Cuba
XV ^e	11-16 juillet 2009	Charm el-Cheikh,  Égypte
XVI ^e	26-31 août 2012	Téhéran,  Iran
XVII ^e	13-18 septembre 2016	Porlamar,  Venezuela
XVIII ^e	25-30 octobre 2019	Bakou,  Azerbaïdjan
XIX ^e	15-20 janvier 2024	Kampala,  Ouganda





1955

Bandung

BIRMANIE

INDE

PAKISTAN

SRI LANKA

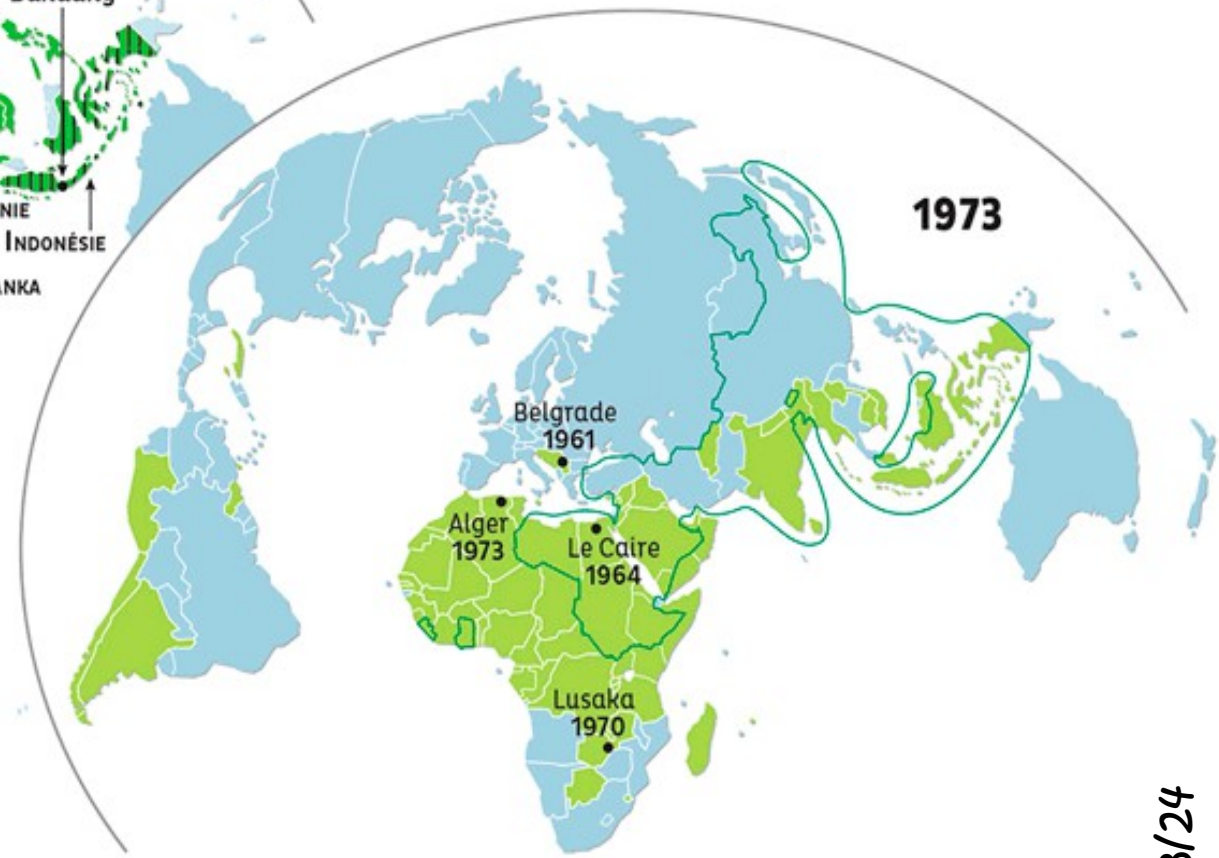
INDONÉSIE

D'une troisième voie politique...

- Pays ayant participé à la conférence de Bandung (1955)
- Pays initiateurs de la conférence
- Pays du pacte de Varsovie
- Pays membres de l'OTAN¹
- Territoire non indépendant

1. Organisation du traité de l'Atlantique nord.

Source : XVI^e sommet du mouvement des non-alignés (www.nam.gov.ir)



1973

Belgrade

1961

Alger

1973

Le Caire

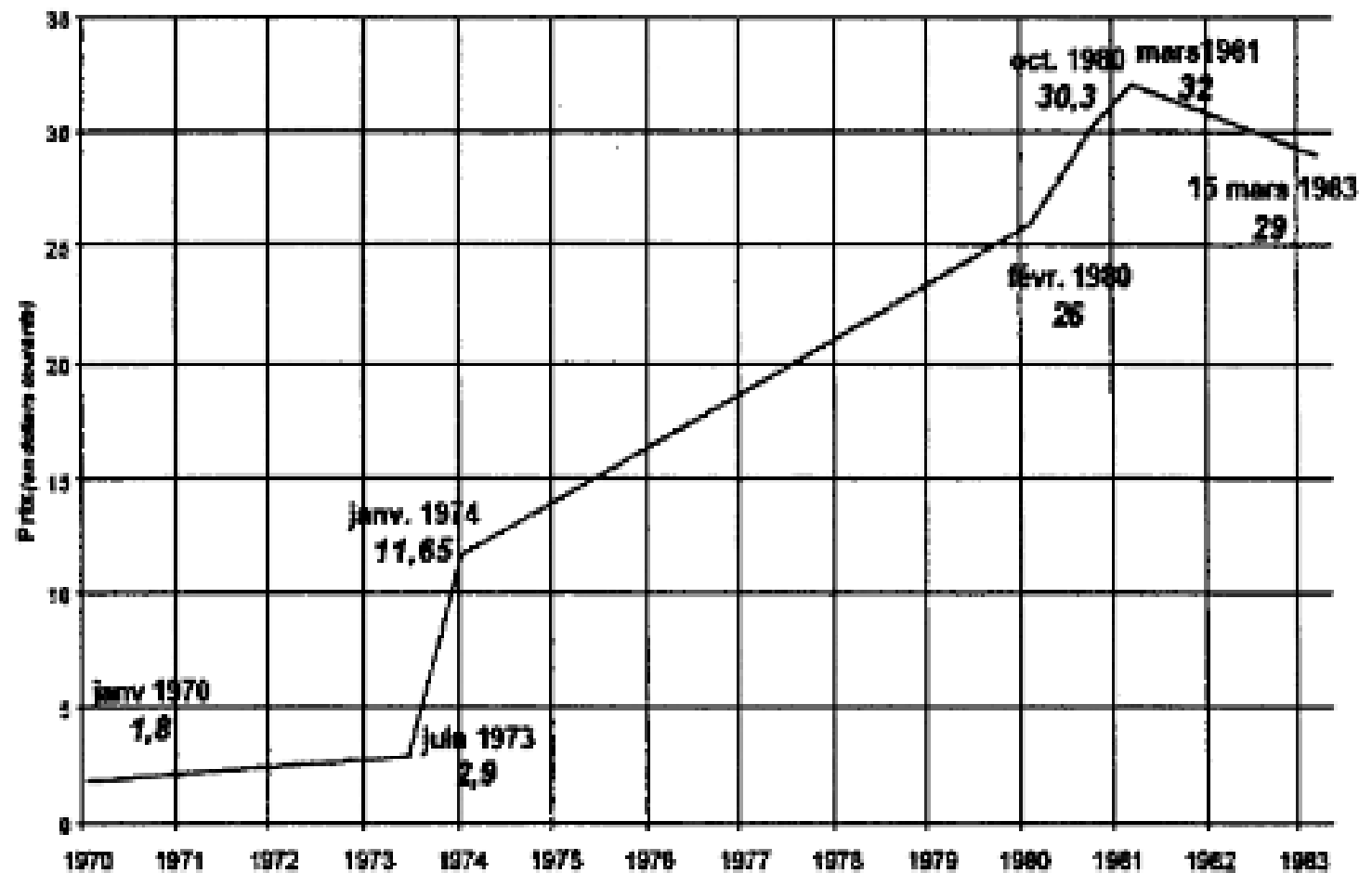
1964

Lusaka

1970

Pays ayant participé à la conférence de Bandung (1955)

Prix officiel de vente du baril de pétrole (*Arabian light*) en dollars courants



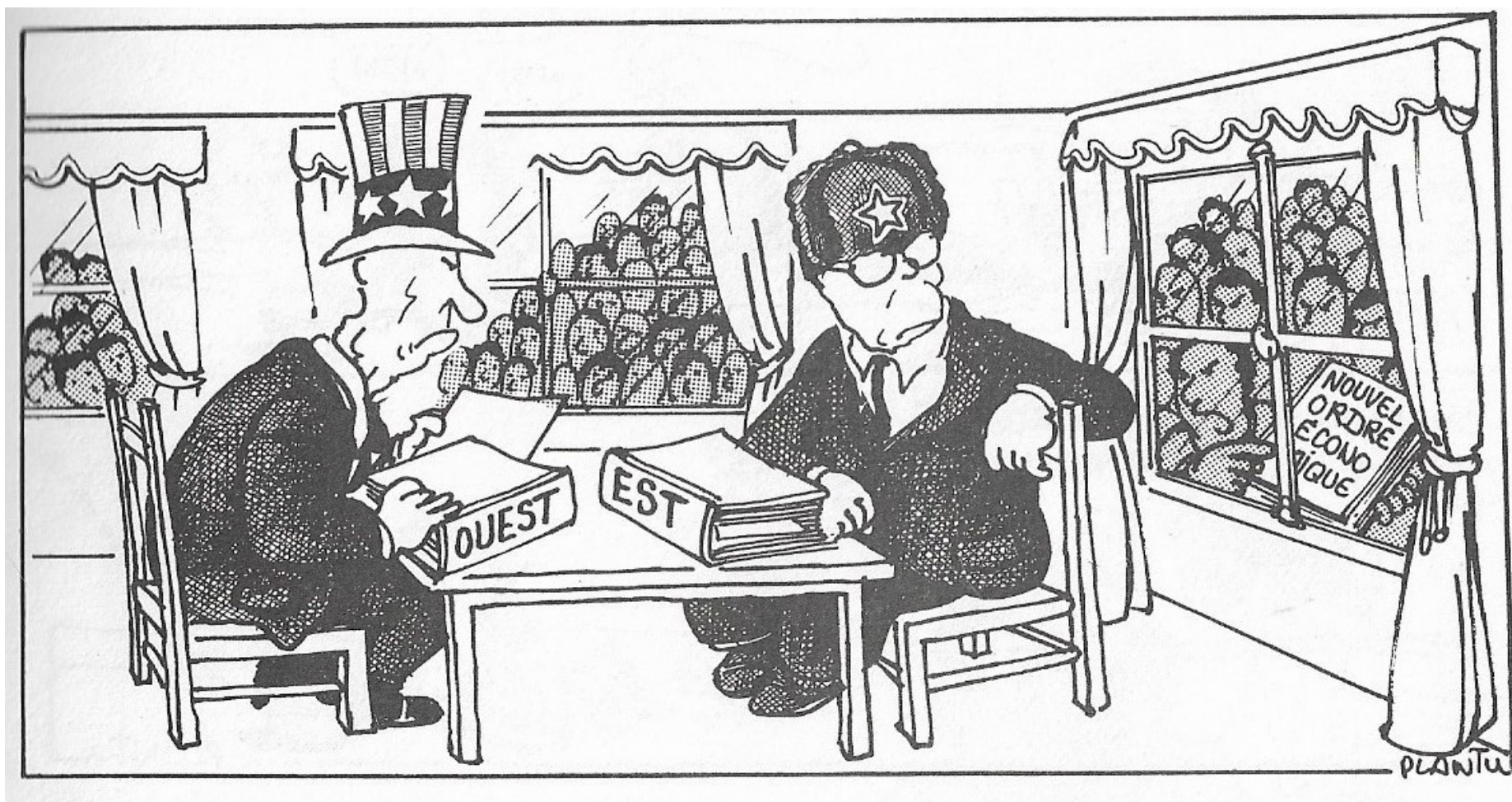
Source : J.-P. Olssem, *L'énergie dans le monde*, Hatier, 1984.

Document : Le point de vue algérien sur la gestion des ressources.

La coopération économique internationale ne saurait prendre un essor durable que si elle sur le principe de la souveraineté effective et concrète des pays en voie de développement sur leurs ressources naturelles et sur le principe de la maîtrise, par ces pays, du fonctionnement de leur économie. Il s'agit d'abord du contrôle effectif de chaque État sur l'exploitation de ses richesses naturelles, ce qui implique le droit à la nationalisation.

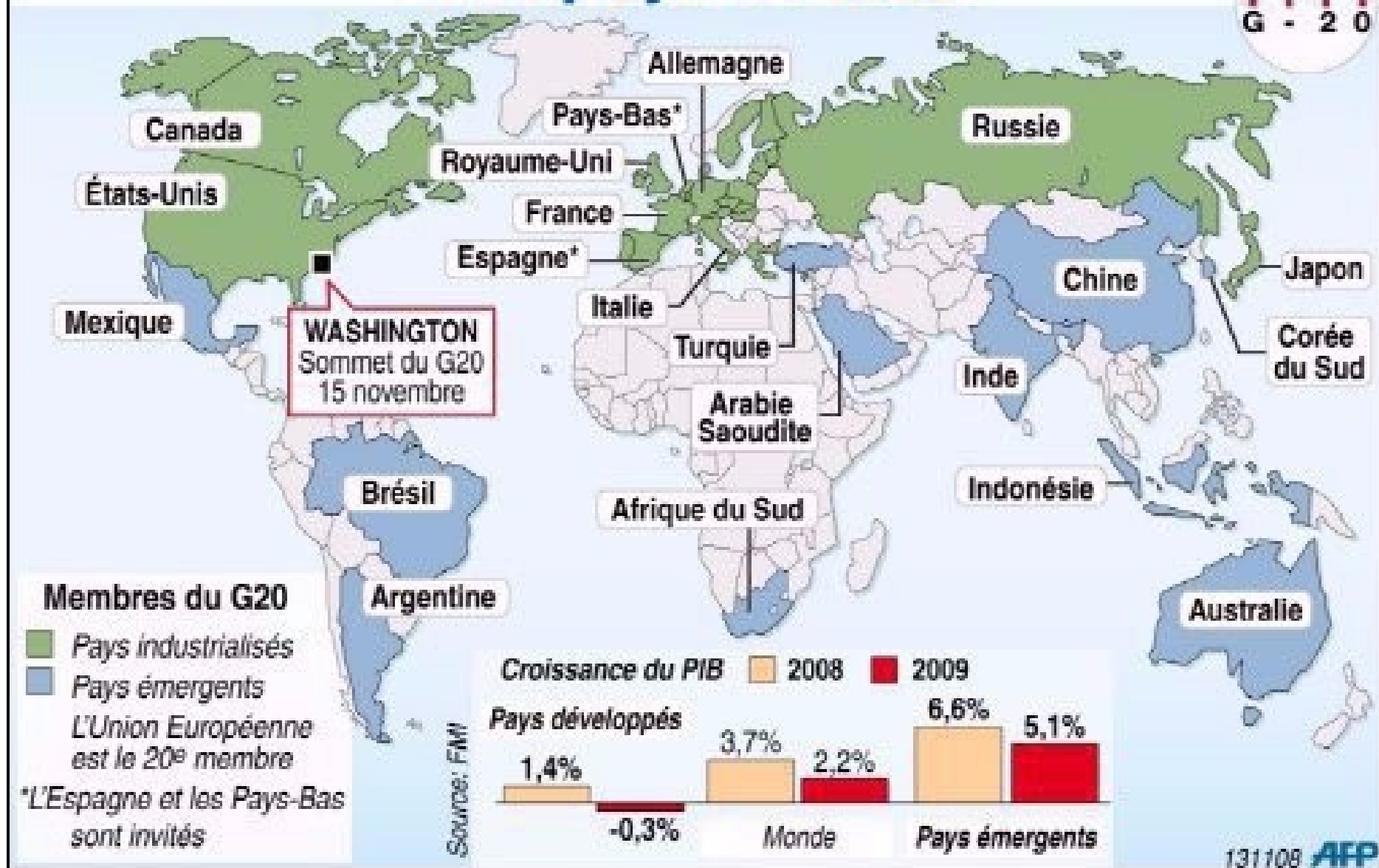
La conférence a souligné la nécessité de renforcer la solidarité et la coopération entre les pays non alignés, afin de renforcer leur capacité de résistance à l'exploitation et aux agressions. La conférence s'est prononcé pour le soutien de tous ceux qui luttent pour la récupération de leurs ressources nationales. Enfin, la conférence préconise la mise en place d'organismes communs entre pays producteurs et exportateurs de produits de base, le pétrole et le cuivre. (...) De même elle encourage le développement des échanges scientifiques, culturels et sociaux entre pays non alignés. (...) Compter sur soi apparaît ainsi comme la conséquence nécessaire. sur le plan économique, de la politique du non alignement

Discours de Boumediene, président de République algérienne,
à la conférence des pays non alignés, 9 septembre 1973.



Source : *Pas nette, la planète*, Plantu, 1984, p 127 – paru dans *Le Monde* en juin 1984

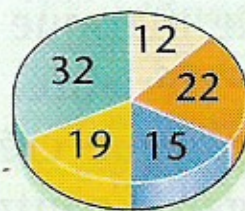
Les pays du G20



Création 1999

1960-1965

Revenu (en %)



Total : 801 milliards de dollars

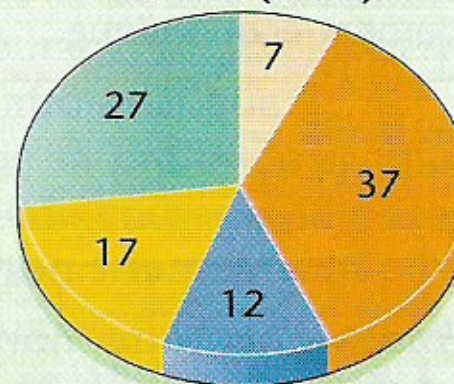
Population (en %)



Total : 2,1 milliards d'hommes

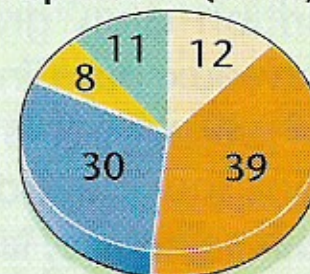
1988-1989

Revenu (en %)



Total : 3 000 milliards de dollars

Population (en %)



Total : 3,7 milliards d'hommes

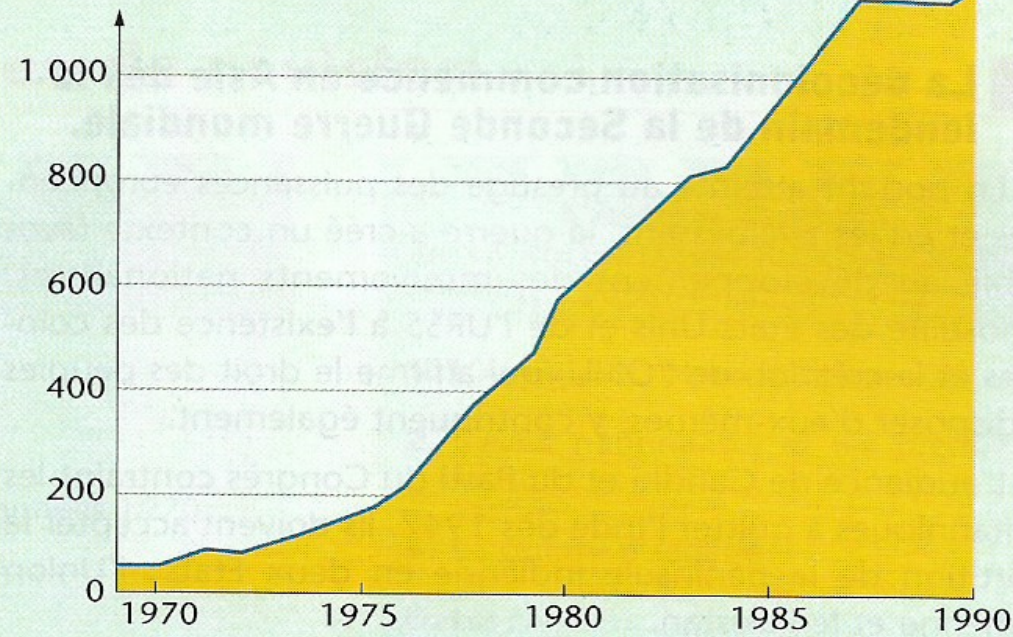
Afrique subsaharienne
 Asie de l'Est
 Asie du Sud

Europe, Moyen-Orient et Afrique du Nord (Europe de l'Est exceptée)
 Amérique latine et Caraïbes

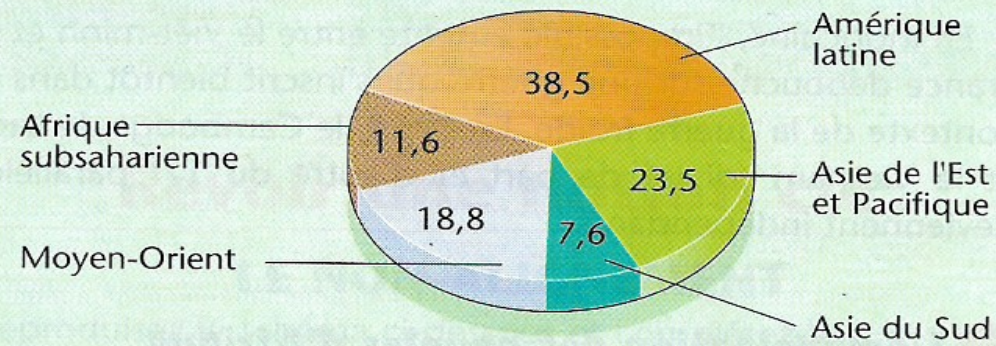
Note : Le revenu est exprimé en dollars réels de 1980.

Source : *Rapport sur le développement dans le monde 1990*, Banque mondiale.

Dettes totales des pays en développement (en milliards de dollars)



Parts régionales, 1987-1989 (en %)



Source : Rapport mondial sur le développement humain, PNUD, 1990.

4 Les dettes du Tiers-Monde

Le concept de Tiers Monde faisait sens dans la politique des années 1960. Marginalisé dans les années 1980, il est complètement mort dans les années 1990. Mais la réalité à laquelle il renvoyait demeure, de façon plus manifeste encore maintenant qu'hier. Le cadre éphémère dans lequel il fut forgé – la guerre froide – a disparu. Mais le cadre nouveau qui l'a remplacé a clarifié les vraies questions : l'incroyable polarisation de l'économie- monde capitaliste et sa crise structurelle, qui nous placent, l'une et l'autre devant des choix historiques.

*(C'était quoi le Tiers Monde ? par I. Wallerstein- 2000 dans
« Manière de voir /Le monde diplomatique »
Vies et Mort du Tiers monde 1956-2006,
juin-juillet 2006, p 13)*