

Sujet > L'historien et les mémoires de la Seconde Guerre mondiale en France

ÉTAPE 1

Analyser le sujet et poser une problématique

► Comprendre le sujet et son contexte

Savant qui analyse les sources, les confronte et explique une période historique de la manière la plus neutre possible

Souvenirs individuels, de plus en plus publiés

L'historien et les mémoires de la Seconde Guerre mondiale en France

France de Vichy et France résistante

France occupée, en partie administrée par Vichy, libérée par les Alliés et la Résistance

► Rédiger une problématique

La problématique doit reprendre les principales notions du sujet : ici, la question de la mémoire et de ses usages politiques et intellectuels.

ÉTAPE 2

Construire et enrichir le plan

► Élaborer un plan

a. Choisir un type de plan

La période étant longue, un plan chronologique semble plus pertinent.

b. Construire un plan dont les parties répondent à la problématique

1. Le temps de la mémoire officielle (1945-années 1960)
2. L'historien face à l'éclatement mémoriel (années 1970-années 1980)
3. Les mémoires face à l'histoire depuis 1995

Conseil

Appuyez-vous sur les césures de votre cours et sur les frises du chapitre (p. 14-15 en particulier).

Proposition de plan

► Choisir les arguments et leurs exemples

Pour démontrer la difficulté du travail des historiens dans les années d'après-guerre, on peut par exemple montrer que Robert Aron, pour écrire son *Histoire de Vichy*, n'a pu s'appuyer que sur des témoignages et des archives personnelles, les archives officielles étant encore fermées.

ÉTAPE 3

Rédiger

► **Introduction.** En accroche, rappeler qu'en 1945 la France est divisée entre anciens collaborateurs et résistants, mais que la majorité de la population n'est ni l'une ni l'autre.

Conseil

Ne vous contentez pas, dans votre annonce de plan, de dater vos parties, donnez-lur un thème.

► **Développement.** Mettre en avant les notions du chapitre : résistantisme (partie 1), négationnisme et temps des procès (partie 2), reconnaissance et devoir de mémoire (partie 3).

► **Conclusion.** En ouverture, montrer que le travail des historiens se heurte parfois encore à la politique mémorielle de l'État.