

## DS 3 1ere 4 – HISTOIRE - HIS 2.1 et HIS 2.2

### CORR

#### sujet I

*En quoi la deuxième république et le second empire illustrent-ils la difficile entrée de la France dans l'âge démocratique ? Vous reprendrez chronologiquement cette évolution en évoquant d'abord la IIe République puis le IIe Empire.*

=> Sujet évolution, donc on traite les choses dans l'ordre chrono sans se prendre la tête, déjà c'est pas mal....

=> la PB c'est en quoi les 2 régimes illustrent l'entrée difficile dans l'âge démocratique.. c'est clairement une interprétation, celle à la mode depuis la fin du XIXe.. La France a hésité pendant un siècle avant de devenir vraiment une démocratie.. C'est comme ça que F Furet a intégré tout le XIXe dans son volume de l'histoire de France.. Pour la Révolution il met les bornes 1780-1880... Donc, oui, la France semble avoir hésité... Mais Attention, Achtung !!! Il ne s'agit pas de voir comment elle a hésité.. Il s'agit de savoir en quoi on peut dire que la France a hésité, ce qui n'est pas pareil... dans un sens on personnifie la France, genre petit garçon hésitant à sa maman.. Dans l'autre on considère d'abord les événements et comment on peut les interpréter et c'est ce qu'on attend de vous...

=> Attention aussi : on ne demande pas un récit, Stéphane Bern, retourne dans ton canton, merci...

Analysez. Vous le pouvez tous ; le récit c'est plus compliqué, les littéraires sont mieux placés pour le faire.. et les littéraires sont les moins nombreux parmi vous... Donc c'est injuste d'attendre un récit ; donc je n'attends pas de récit !

=> le deal c'est de se demander le rapport à la démocratie des événements qu'on connaît..

PB : on garde celle du lubellé

plan : pareil

I – la IIe République

1 – une révolution sociale et démocratique

=> février 48 - SU – mesures sociales qui mélangent democ pol et democ sociale – abolition esclavage – SU pour ole psdt mais peu de pouvoir p/r Ass qui est élue au SU aussi.. Le SU est-ce la démocratie ? => oui mais ou non mais...

2 – une réaction conservatrice et peu démocratique

fin des AN – insurrection juin 48 – loi mai 1850 contre le SU <=> refus de la démocratie par les conservateurs/monarchistes – difficultés à admettre l'universalité des droits (cf DDHC 1789) -

II – le IIe Empire

1 – un régime autoritaire basé sur une parodie de démocratie

coup d'état de 1851 rétablissement du SU et organisation plébiscite => démocratie détournée - « 7MM de fs viennent de m'absoudre » réaction de NIII après le plébiscite du 21 décembre – cst° janvier 1852 avec usage du plébiscite comme lien direct dirigeant-peuple <=> césarisme mais peu utilisé entre 1852 et 1870 – parallèlement mise en place de répression après attentat orsini de 1858 – loi sécurité nationale 1859 -

2 – une dictature qui se libéralise et habitue les Français aux urnes

libéralisation dans les années 1860 avec amnistie dès 1860 – 1864 grève – 1860 droit d'adresse – 1867 droit d'interpellation – 1869 choix du gouvernement dans la majorité parlementaire... mais est-ce que libéralisation = démocratisation ??? de fait les citoyens vont souvent aux urnes, environ tous les 5 ans pour les députés. Résultats plébiscites constants 7,5MM oui – mais résultats élections leg évoluent vers moins de députés officiels (pour l'empereur) et plus d'opposition... en 1869 4,5 contre 3,5

CCL => les vicissitudes de la démocratie en France sont à mettre au compte des résistances des conservateurs mais également aux difficultés d'utiliser cette démocratie. La révolte fonctionne en février 1848, pas en juin 1848. La démocratie semble alors renvoyée sur le pas de la porte. Mais avec l'empire, la démocratie s'immisce doucement dans les mœurs par les élections législatives.. Sans s'en apercevoir les Français prennent l'habitude d'aller aux urnes et exercent leurs droits. Il suffit que la IIIe République confirme ces habitudes pour que la démocratie se stabilise enfin en France....

## Intro

La perspective de l'abstention aux prochaines élections européennes est combattue par des slogans étonnants, comme celui du PCF : « les riches vont voter ». Si notre début de XXI<sup>e</sup> siècle doit affronter le manque de participation démocratique, le milieu du XIX<sup>e</sup> siècle montre que ces habitudes démocratiques là n'étaient pas encore suffisamment installées et admises par tous, alors que l'égalité avait été proclamée plus d'un demi siècle auparavant dans la déclaration des droits de l'homme en août 1789... C'est sans doute que depuis la Révolution, la question de la liberté posait moins de problèmes que celle de l'égalité. Le match se rejoue encore lors des deux régimes qui se succèdent entre 1848 et 1870. Si la II<sup>e</sup> République commence dans une grande attente populaire, tout à la fois politique et économique, le II<sup>e</sup> Empire est une dictature qui « se libéralise par la volonté de son dictateur » comme le disait F Furet. Mais il s'agira de savoir en quoi ces deux régimes illustrent la difficile entrée de la France dans l'âge démocratique. Tout d'abord il faudra comprendre l'échec de la II<sup>e</sup> République et ensuite comprendre si le II<sup>e</sup> Empire était vraiment la dictature que les fondateurs de la III<sup>e</sup> République ont présentée.

## SUJET II

*Après avoir présenté les documents, vous montrerez en quoi consiste l'action de la France aux côtés du Piémont-Sardaigne au début de l'unification italienne. L'analyse des documents constitue le cœur de votre travail, mais nécessite pour être menée la mobilisation de vos connaissances. Vous montrerez dans un premier temps l'engagement de la France auprès de son voisin et dans un deuxième temps les conséquences de cet engagement ainsi que la suite de l'unification jusqu'en 1870.*

=> revoyez la méthodo de l'intro.. certains s'en passent légèrement !

=> revoyez la méthode pour Citer/EXpliquer/mettre en PERSpective <=> CITEXPER

PB : en quoi la France aide-t-elle l'Italie dans son unification ?

Documents :

1 – le traité signé à Plombières – rappeler qui est Cavour et N III.... et l'attentat d'Orsini, c'est le contexte !!!!

2 – caricature milanaise de 1860.. N III a une belle tête et l'Italie une taille de guêpe éblouissante... Mais elle est triste, vous l'avez vu.. Les deux bébés font la gueule.. Un ressemble beaucoup à NIII et l'autre à un barbare.. Deux bébés barbus c'est pas beau.. Non n'essayez pas la redondance à l'écrit ça ne donne rien... l'Autrichien assiste à la scène : à l'époque il se prépare.. Garibaldi le tance mais sans résultat. L'aigle à deux têtes est entre ses jambes, preuve qu'il n'est pas très en forme mais est très intéressé par ce qui se passe... Sans doute pour pouvoir sauter sur la pauvre Italie.. ou pas !

Plan :

*Un peu bidon, genre 1<sup>ere</sup> partie doc 1/ 2<sup>eme</sup> partie doc 2.... Mais bon , on peut exagérer en TC..*

I – engagement français

1 – Orsini Plombières

2 – Villafranca et L'Italie du nord

II – les conséquences

1 – Savoie et Nice

2 – le pape, les Allemands et NIII

relevé infos et explications

Texte	Explique
L'état critique de l'Italie	Carbonari années 1820 – révolutions de 1848 – Risorgimento – mouvement républicain avec Mazzini => Rome 1849 français
Piémont des raisons légitimes d'invoquer l'appui de la France	Attentat d'Orsini => intérêt de NIII pour la question – proximité + contacts
Dans le cas où par la suite d'un acte agressif de l'Autriche	Autriche occupe Vénétie et Lombardie => c'est un accès sur la Méditerranée – pas spécialement envie de s'en séparer => risque d'attaque autrichienne – de fait la menace autrichienne vient avec

	la volonté d'unification qui pousse les Autrichiens dehors, comme en 1848 !
une alliance offensive et défensive sera conclue	Défensif on comprend – offensif plus compliqué – car pour NIII l'empire c'est la paix !!!
but de l'alliance sera d'affranchir l'Italie de l'occupation autrichienne	Ce qui permet de comprendre le « offensif ».. L'Italie veut se débarrasser de l'Autriche.. d'où la surprise du traité de Villafranca, paix séparée des Fs qui ne veulent pas d'une trop grosse guerre contre l'Autriche (Prusse ne doit pas s'en mêler...)
satisfaire aux vœux des populations	Il ne s'agit pas d'une guerre entre princes, mais d'une guerre qui a du sens pour les peuples.... c'est l'idée...
constituant, si l'issue de la guerre le permet, un Royaume de Haute Italie de onze millions d'habitants environ	Unification italienne en marche sous la coup du roi de piémont sardaigne... il y avait d'autres solutions (rép – le pape)
Au nom du même principe, le duché de Savoie et la province de Nice seront réunis à la France.	Le principe c'est celui des peuples sans doute.... il n'est pas question de population pourtant...on évoque les référendums et le lien avec le doc 2
dans l'intérêt de la religion catholique, que la souveraineté du pape sera maintenue	Les deux souverains assurent l'immunité du pape... le piémontais voudrait sans doute le réduire, mais NIII a les catho avec lui et ne veut pas les froisser, question de politique intérieure....

#### Doc 2.....

NIII et les 2 bébés	Insistance pour récupérer les 2 territoires au nom du principe de la frontière naturelle + plébiscites avec fraudes... + 90% en Savoie !!
Italie tête baissée	malaise italien, surtout après Villafranca
Autriche regarde	À mettre en lien avec les menaces du traité de 1858...
Garibaldi	Évoquer l'expédition des Mille de 1861

CCL : la France joue un rôle, même en 1870 quand les soldats fs partent de Rome pour lutter contre les Allemands unifiés contre elle... et Garibaldi participe !!! Mais le tour de passe-passe de NIII en 1860 entre Plombières et Villafranca, les Italiens en retiennent une dent contre la France , bien compréhensible !

#### Intro

S'il a fallu attendre 1929 et Mussolini pour que le Vatican établisse des relations diplomatiques avec le gouvernement italien, c'est que ces relations étaient tendues depuis presque un siècle avec le développement du Risorgimento, ce mouvement politique et intellectuel d'unification italienne qui a pris le chemin de l'unité par le Piémont, unité gênée en partie par l'empreinte politique que mettait le souverain pontife sur tout le centre de l'Italie. Mais avant de prendre toute la péninsule, le Risorgimento toucha d'abord le Nord. Et c'est dans cette partie de l'Italie que N III, à peine remis de l'attentat d'Orsini s'engagea dans les années 1858-1860 pour soutenir le Piémont dans ce mouvement. Les documents proposés datent de cette période. Le doc 1 est le texte du traité( dec 58) négocié à Plombières entre Cavour et NIII en novembre 58, il donne les décisions concrètes pour que la France aide les Sardes et le doc 2 est une caricature italienne de 1860 sur le rattachement de la Savoie et de Nice à la France. Ces docs permettront de comprendre en quoi....blabla

## DS 3 1ere 4 – HISTOIRE - HIS 2.1 et HIS 2.2

### 2 heures

*Vous traiterez UN des deux sujets, au choix...*

#### SUJET I

*En quoi la deuxième république et le second empire illustrent-ils la difficile entrée de la France dans l'âge démocratique ? Vous reprendrez chronologiquement cette évolution en évoquant d'abord la IIe République puis le IIe Empire.*

## SUJET II

*Après avoir présenté les documents, vous montrerez en quoi consiste l'action de la France aux côtés du Piémont-Sardaigne au début de l'unification italienne. L'analyse des documents constitue le cœur de votre travail, mais nécessite pour être menée la mobilisation de vos connaissances. Vous montrerez dans un premier temps l'engagement de la France auprès de son voisin et dans un deuxième temps les conséquences de cet engagement ainsi que la suite de l'unification jusqu'en 1870.*

### Document 1 : Convention secrète entre Victor-Emmanuel II et Napoléon III (1858)

« L'état critique de l'Italie étant de nature à faire prévaloir des complications qui pourraient donner au Piémont des raisons légitimes d'invoquer l'appui de la France, l'empereur des Français et le roi de Sardaigne ont résolu de se concerter d'avance en prévision des dites éventualités, et après en avoir délibéré, sont convenus des articles suivants : Art. 1er Dans le cas où par la suite d'un acte agressif de l'Autriche la guerre viendrait à éclater entre S.M. le Roi de Sardaigne et S.M. l'Empereur d'Autriche, une alliance offensive et défensive sera conclue entre S.M. l'Empereur des Français et S.M. Le Roi de Sardaigne. Art. 2 Le but de l'alliance sera d'affranchir l'Italie de l'occupation autrichienne, de satisfaire aux vœux des populations et de prévenir le retour des complications qui auraient donné lieu à la guerre et qui mettent sans cesse en danger le repos de l'Europe, en constituant, si l'issue de la guerre le permet, un Royaume de Haute Italie de onze millions d'habitants environ. Art. 3 Au nom du même principe, le duché de Savoie et la province de Nice seront réunis à la France. Art. 4 Quel que soit le recours des événements auxquels la guerre pourrait donner lieu, il est expressément stipulé, dans l'intérêt de la religion catholique, que la souveraineté du pape sera maintenue [...]. »

Fait en double original à Turin et à Paris en décembre 1858.

Document 2 : dessin de 1860 – Manuel Histoire p 149 “le Traité de Turin vu d’Italie - A gauche : Napoléon III – A droite : Garibaldi donnant des coups de bâton à un soldat autrichien – Caricature sur le traité du 24 mars 1860, dessin de Delfico, 1860, Milan”

