

Barème curseur de la dissertation (10 points)

Barème	1 à 2	2 à 5	6 à 8	8 à 10	Attentes dépassées
Je maîtrise des connaissances et sais les sélectionner. Capacités : Mobiliser des connaissances pertinentes en lien avec le sujet Employer les notions et exploiter les outils spécifiques aux disciplines	Quelques rares connaissances exactes	Les connaissances sont incomplètes avec des erreurs.	Les connaissances sont incomplètes mais exactes.	Les connaissances sont complètes et exactes mais maladroitement mises en relation.	Les connaissances sont toutes complètes, exactes et toutes bien mises en relation. Le candidat réalise une production graphique. Le candidat élargit les références à d'autres disciplines (arts, littérature etc.).
Je sais organiser les connaissances de manière à traiter le sujet Capacités : Mettre en relation des faits, des événements de nature, de période, de localisations différentes Construire une argumentation historique ou géographique	Réponse incohérente par son organisation ou son contenu. La question n'est pas traitée. L'élève récite sans lien avec la question.	Organisation insuffisamment cohérente par rapport à la question posée / au sujet. La question n'est que partiellement traitée, toutes les grandes idées ne sont pas présentes	Organisation cohérente des connaissances mais maladroite. Toutes les grandes idées sont présentes dans le devoir.		Organisation cohérente par rapport à la question posée. Organisation cohérente et particulièrement pertinente par rapport à la question posée. L'élève envisage le problème de manière originale et pertinente.
J'ai acquis des capacités d'analyse et de réflexion Capacités Analyser, interroger, adopter une démarche réflexive Conduire une démarche historique ou géographique et la justifier (s'approprier un questionnement, construire et vérifier des hypothèses)	Toutes les étapes de la réflexion ne sont pas réussies. L'introduction et la conclusion sont insuffisantes, le développement n'a guère de sens.	Toutes les étapes de la réflexion ne sont pas réussies. L'introduction et/ou la conclusion sont maladroites. Le développement est convenable.	Les étapes de la réflexion sont partiellement réussies. Il peut y avoir quelques maladresses (introduction, conclusion ou développement) ne nuisant pas à la compréhension globale	Les étapes de la réflexion sont partiellement réussies. Il peut y avoir une à deux maladresses (Introduction, conclusion ou développement) ne nuisant pas à la compréhension globale	Toutes les étapes de la réflexion sont parfaitement réussies. L'élève a soigné l'accroche, les transitions, l'ouverture de la conclusion

Barème curseur de l'étude critique de document(s) (10 points)

La qualité de la communication permet de discriminer les points attribués (7 ou 8 par exemple)

Barème	1 à 2	2 à 5	6 à 8	8 à 10	Attentes dépassées
Je sais construire une problématique à partir du sujet indiqué par le titre abordé par le ou les documents Je sais rédiger une introduction comprenant une problématique Comprendre le sens général de la consigne et du sujet proposé	La problématique proposée est celle du thème ou de l'axe entier indépendamment des documents proposés. Le vocabulaire notionnel est mentionné	La problématique met le sujet à la forme interrogative Le vocabulaire notionnel n'est pas totalement explicité (un terme sur 2)	La problématique est générale (quels enjeux ? quelles caractéristiques ? etc.) Le vocabulaire notionnel est défini simplement	La problématique interroge et croise les notions du sujet Le vocabulaire notionnel est correctement défini.	La problématique est construite à partir du croisement des notions du sujet, de celles du programme et des documents Le vocabulaire notionnel est défini en référence à des experts. La problématique interroge et croise les notions autour des enjeux du sujet ; elle mobilise le vocabulaire spécifique Le vocabulaire notionnel est parfaitement défini.
J'analyse le ou les documents Je comprends le sens général du/des documents Je sélectionne les informations, je les hiérarchise, je les explicite Je sais prendre un recul critique en réponse à ma problématique, en m'appuyant d'une part sur le contenu du document et, d'autre part, sur mes connaissances personnelles Dégager l'intérêt des documents Contextualiser Mobiliser des compétences pertinentes en lien avec le sujet Analyser, interroger, adopter une démarche réflexive	Le candidat envisage le(s) document(s) de manière générale sans lien avec le sujet. Le candidat paraphrase les documents Le candidat ne peut utiliser tout le contenu du ou des document (s)	Le candidat n'envisage le(s) document(s) que d'un seul point de vue en lien avec le sujet. Le candidat paraphrase parfois les documents (moitié de la réflexion)	Le(s) document(s) est/sont compris en fonction du sujet (sans être mis en relation si le sujet comprend deux documents). Le candidat sélectionne des informations pertinentes. Le candidat tient des propos nuancés	Le(s) document(s) est/sont compris en fonction du sujet (et sont mis en relation si le sujet comprend deux documents). Le candidat exploite des informations pertinentes et cite le (s) document(s) en comparant différents passages. Le candidat tient des propos nuancés et sait faire preuve de distance critique	Le(s) document(s) sont compris en fonction du sujet. Ils sont cités à bon escient et mis en perspective avec des connaissances personnelles au programme. Le candidat tient des propos nuancés et sait faire preuve de distance critique circonstanciée Le candidat peut mettre les documents en perspective en utilisant d'autres exemples, des connaissances personnelles hors programme ou mobilisant d'autres disciplines (arts, littérature, etc.) Le candidat fait référence dans sa critique du/des document(s) à des experts
Je sais structurer mon propos : organiser mon propos en plusieurs paragraphes ; rédiger une conclusion qui comporte une réponse à la problématique Conduire une démarche et une argumentation	Toutes les étapes de la réflexion ne sont pas réussies. L'introduction et/ou la conclusion sont insuffisantes. Le développement n'est pas très cohérent.	Toutes les étapes de la réflexion ne sont pas réussies. L'introduction et/ou la conclusion sont maladroites. Le développement est convenable.	Les étapes de la réflexion sont partiellement réussies. Il peut y avoir plusieurs maladresses (introduction, conclusion ou développement) ne nuisant pas à la compréhension globale.	Les étapes de la réflexion sont partiellement réussies. Il peut y avoir une à deux maladresses (introduction, conclusion ou développement) ne nuisant pas à la compréhension globale.	Toutes les étapes de la réflexion sont parfaitement réussies. Le candidat a soigné l'accroche, les transitions, l'ouverture de la conclusion.