

Bac Blanc 16/12/24

CORRECTION  
(pistes de...)

## SUJET I

Espace, mers et océans : nouveaux territoires  
d'affirmation de la puissance chinoise ?

Asie, jour 1 (2024)

## Espace, mers et océans : nouveaux territoires d'affirmation de la puissance chinoise ?

Les termes qu'il va falloir définir en intro dans le préambule =>

**TERRITOIRE** = un mot important en géo, car c'est une portion plus ou moins grande de l'espace de la planète qui est « approprié » par une société, c-a-d « utilisé », « organisé », « mis en valeur »...

**PUISSANCE** = vous devez avoir une définition passe partout, celle de Serge Sur est la plus simple : faire/faire faire/ empêcher de faire/ refuser de faire

Ne pas oublier non plus que l'affirmation de la puissance chinoise est passée par l'idéologie et le soutien aux révolutionnaires décolonisateurs de tous poils ...

# Espace, mers et océans : nouveaux territoires d'affirmation de la puissance chinoise ?

En quoi l'espace extra-atmosphérique et les espaces maritimes sont des lieux des manifestations récentes et croissantes de la puissance chinoise ?

Dans quelle mesure l'espace, les mers et les océans sont ils vecteurs de la croissance chinoise depuis la création de la RPC par Mao en 1949 ?

En quoi l'apparition et l'affirmation de la puissance chinoise dans les relations internationales bouleversent les enjeux liés à ces nouveaux espaces de conquête, devenus les lieux de confrontation des rapports de force ?

## Proposition de plan.....

### I – espace et mers dans la puissance chinoise sous Mao 1956-1976

#### 1 – la politique spatiale de la RPC

octobre 49 – RPC – Mao Zedong – spoutnik 1957 – rapprochement sino-soviet Traité 1950 - 1956 / 5eme académie – Jiuquan – 1970 => Dong Fang Hong / l'Orient rouge – 1971 entrée ONU

#### 2 – La Chine communiste et la mer

ligne 9 traits – 1947 (continuité républicains=> communistes) => réclamations mer de chine méridionale – moment de l'élaboration du DDM débuts des débats 1958 – maintien pol mer proche - 1974 Chine aux Paracels - 1976 mort Mao

### II – espace et mers dans la puissance chinoise sous Deng Xiaoping 1978- années 1990

#### 1 – l'ouverture maritime

Deng Xiaoping – ouverture économique – ZES – les 4 premières => Shenzhen/Macao/Xiamen/Shantou – délocalisation – coûts de production -

#### 2 – programmation spatiale

programme 863 => vols habités/station spatiale – 1999 1er vaisseau spatial sans équipage

### III – espace et mers dans la puissance chinoise au XXIe s

#### 1 – Affirmation des ambitions

2001 OMC - 2003 1er taïkonaute – 2008 2eme marine mondiale – 2011 1ere station spatiale Tiangong après refus US dans 1990ies – 2004 PRG Chang'e=> Lune -

#### 2 – vers la première place

tournant 2013 Xi Jinping – NRS/BRI – Chang'e 4/2018 face cachée Lune poldérisation îles mer de chine – 2021 station spatiale CSS chinoise opé – 2023 3eme PAN -

En quoi l'espace extra-atmosphérique et les espaces maritimes sont des lieux des manifestations récentes et croissantes de la puissance chinoise ?

Dans quelle mesure l'espace, les mers et les océans sont ils vecteurs de la croissance chinoise depuis la création de la RPC par Mao en 1949 ?

En quoi l'apparition et l'affirmation de la puissance chinoise dans les relations internationales bouleversent les enjeux liés à ces nouveaux espaces de conquête, devenus les lieux de confrontation des rapports de force ?

CCL

=> mer lieu d'affirmation puissance chine en lien avec les échanges et les débouchés du commerce chinois... espace techniquement => question de satellites + prestige et ambition – motivation face à l'occident et revanche vis à vis des humiliations des Chinois aux XIXe et XXe siècles.

## INTRO...

Quand Pascal Boniface affirme que « désormais, il ne s'agit plus de savoir si la Chine dépassera les Etats-Unis, mais quand elle le fera », il met en valeur la croissance chinoise, inouïe, qui a transformé les relations commerciales internationales et modifie la hiérarchie des puissances aujourd'hui. Si l'on suit Serge Sur quand il définit la puissance comme la capacité à faire, faire faire, empêcher de faire et refuser de faire, force est de reconnaître que la Chine remplit toutes les nuances de cette capacité. Prudente mais ferme, la Chine s'affirme dans tous les domaines, de la démographie qui lui a permis de devenir dans les années 1990 « l'atelier du monde » à la politique économique qui a fait de Xi Jinping le défenseur du libéralisme face à un Trump protectionniste à la fin des années 2010. Les puissances se projettent aujourd'hui dans ce qu'on appelle aujourd'hui les « nouveaux espaces de conquête ». Que l'on y trouve la mer et les océan ne surprend que peu : malgré l'anthropisation de la planète, les océans représentent encore 71 % de la planète et ne sont occupés réellement qu'à proximité des littoraux. L'espace retrouve un nouvel intérêt depuis le début du siècle avec l'arrivée de nouveaux acteurs dans un domaine écrasé par la NASA depuis le milieu du XXe siècle. Au delà de la ligne de Karman à 100 km d'altitude, se déploie une immensité hostile à la vie humaine qui nécessite donc un développement technologique important : la course est dans l'espace mais aussi dans les laboratoires de recherche. Dans ces nouveaux espaces de conquête qui sont d'ailleurs plutôt des espaces de conquête renouvelée, il est donc légitime de se demander dans quelle mesure la Chine investit également ces espaces dans l'affirmation de sa puissance. Il serait possible de suivre l'évolution chronologique, d'abord en regardant la première période de la Chine communiste, entre 1949 et 1976. Dans un deuxième temps, la mort de Mao ouvre une deuxième période jusqu'à la fin du XXe siècle. Enfin, depuis le début du siècle, la Chine semble dans une troisième période.

## SUJET II

Quelle place pour les armées régulières dans les conflits depuis l'époque de Clausewitz ?

Amérique du nord, jour 1 (2024)



# Quelle place pour les armées régulières dans les conflits depuis l'époque de Clausewitz ?

Pour commencer....

Armées régulières... on comprend les armées constituées dans les Etats...

Régulières car il y a des règles, un budget, une stratégie, une chaîne de commandement etc....

Conflit : situation de tension, de contestation ou d'opposition qui peut aboutir (ou pas) à une lutte armée...

Clausewitz (1780-1831), à présenter car il théorise la guerre au début du XIXe siècle, à un moment charnière de celle-ci, alors que l'on passe des guerres des princes aux guerres des peuples. Chargé de cours à l'école militaire de Berlin, il s'occupe de la guerre en général et de toutes formes de guerre qu'il a pu rencontrer....

# Quelle place pour les armées régulières dans les conflits depuis l'époque de Clausewitz ?

Pour une PB....

En quoi la guerre a-t-elle changé depuis Clausewitz ?

La guerre est-elle toujours l'affaire des armées régulières et des Etats depuis le début du XIXe siècle ?

En quoi la place des armées régulières a-t-elle évolué depuis Clausewitz ?

# Une correction...

.. donnée sur un site pas forcément mauvais, ça donne une idée...

## **1- Une place toujours première dans les conflits interétatiques**

A- Le schéma classique de la guerre interétatique : affrontement de 2 armées régulières

B- Des armées régulières dont la composition a évolué avec le temps : armées de professionnels (temps modernes), puis armées nationales (à partir de 1792/98) puis souvent à nouveau des armées de professionnels (armement plus technique) ; à certaines périodes, elles ont recours partiellement au mercenariat

## **2- Les armées régulières ont dû s'adapter à leur confrontation avec d'autres types d'acteurs dans les conflits intraétatiques et transnationaux**

A- Dans un conflit non interétatique, la confrontation avec des armées non régulières avec des lieux (pas de champs de bataille) et méthodes d'affrontement différents (ex du terrorisme)

B- Une nécessaire adaptation : équipement, méthodes, stratégies...

## Une correction...

### I – des armées au centre des conflits

1 – Clausewitz et les guerres napoléoniennes – stratégie – unités – cf Ulm 1805 - théorie de la guerre absolue/limitée – montée aux extrêmes

2 – guerre absolue et guerre réelle – croissance des moyens mis en œuvre 1GM et 2GM – aspect politique des conflits => idéologies/ nations

### II – le rôle croissant des formations irrégulières

1 – la petite guerre/ guérilla dès Napoléon – campagne d'Espagne 1808 – partisans lors de la retraite de Russie 1812 – soulèvements nationaux dans l'Europe du Congrès de Vienne => Pologne 1831 – 1848...

2 – maquisards et résistants – 2GM => multiples réseaux motivés par idéologies – usures <=> cf division des Reich en France juin 1944 => Oradour- Tulle / guerres après 1945 multiplication des armées/troupes non régulières.. FLN en Algérie, Vietminh en Indochine – ALN en Chine dès les années 1920 etc....

### III – des conflits dominés par des formations irrégulières

1 – guérilla domine la GF => Cuba Castro-Che guevara / vietcong Vietnam avec US – guérillas latino-américaines (sentier lumineux) – terrorisme nationaliste => haganah – OLP avant même la 2GM / conflit israélo-arabe mêle des armées régulières et parfois la participation des fedayin palestiniens

2 – la guerre en réseau – Afghanistan 1979 – Al Qaida 1988 – attentats multiples dans 1990ies – 1998 contre casernes US – 2001 WTC – 2002 opérations en Afghanistan => plusieurs armées régulières / 2003 Irak / 2011 Daesh => autoproclamation d'un Etat – califat et armée

## SUJET documents

...expliquez le rapport des Etats-Unis à l'environnement depuis le XIXe siècle.

Asie, jour 2 (2024)

# Le sujet...

Les mots importants sont

***Etats-Unis*** => on sait que les USA sont schizo v/v enviR... fracturation hydraulique contre parc naturels....

***Rapport à l'environnement*** <=> comment la société, l'Etat, considèrent l'environnement...

***Depuis le XIXe siècle..*** c'est-à-dire presque depuis le début.. Les US deviennent eux-mêmes en ce siècle là : conquête, guerre de sécession, extension avec chemin de fer, ruée vers l'or etc....

# Les documents

Doc 1 : peinture – John Gast - « American Progress » 1872

Intérêt => une allégorie de la progression vers l'ouest.. tout y est :  
Pionniers, indiens, bisons, chemin de fer, électricité, cow boys....

Doc 2 : entretien avec un géopolitologue, F Perrin de l'IRIS, en 2022 au  
sujet de la politique environnementale de J Biden

Intérêt => un regard critique sur cette politique + conditions politiques..

# Les 6 paragraphes – 6 idées à écrire

1 – les USA, héritiers du peuple élu et de la Terre Promise

- doc 1 = dompter la nature/ organiser, s'appropriier le territoire,

- respect de la nature comme donnée par Dieu – modèle pour les humains => même logique parcs naturels – Yellowstone 1872 plus de 8900 km<sup>2</sup> – Yosemite 1890 – John Muir parcs dans les villes cf Central Parc New York plus de 3km<sup>2</sup> – campus universitaire en nature – préservation de la Wilderness

2 – les USA et l'exploitation à outrance XIXe => doc 1 conquérir / chasser les Indiens / chasser le sauvage (bisons, ours, prairies...) => cdf (et infrastructures associées, construites par Cies ferroviaires) - agriculture – mines (souvent à ciel ouvert!) – pétrole – recherche d'or avec eau pression 2eme 1/2 XIXe

3 – doc 1 : allégorie femme progrès <=> // avec destinée manifeste O sullivan 1845 – la domination du territoire US est un dû... elle amène la lumière- l'électricité – universalisme américain qui donne domination (sur le sauvage aussi) et qui justifie exploitation, d'où les difficulté à lutter contre doc 2

4 – effort pour protéger doc 2 – mesures pour limiter GES 1. 7-14 => crédit d'impot – aides pour install° solaire – financement de l'entretien de la forêt <=> Etat prend initiative, ne fait pas qu'arbitrer – intervention pour aider le renouvellement de la forêt – interventions contredisant le libéralisme, mais nécessaires... + infrastructures => Etat sort de son rôle modeste pour entreprendre dans le sens de l'enviR, pour le protéger et limiter le poids des sociétés sur l'enviR – Aucune précision si c'est Etat fédéral ou fédéré => répartition des tâches

5 – hésitations politiques 1.17-21 succession de gvt qui ont décisions différentes Obama acc Paris, Trump sort, Biden revient.... pour Perrin de l'IRIS, le gvt Biden est RECEPTIF aux pb enviR...mesures Biden 1. 25-30 précise intervention Etat fédéral pour lutte contre chgmt climatique => incitatifs, aides, invest directs...

6 – le cas des hydrocarbures>... pétrole exploité au XIXe sans ménagement .... paysage complètement détruits

Doc 2 => 1. 25 non remise en cause de l'exploitation hydroc à mettre en lien avec indépendance énergétique... 1.26 et 1, 31 le domaine hydrocarbure non concerné par intervention Etat => beaucoup de privés ! / intérêts géoéco... démocrates ne peuvent pas lutter contre tout juste retarder 1.34 => l'Etat ne peut pas tout aux US, faut compter sur le privé qui n'est pas forcément d'acc de voir baisser ses productions et ses profits



# Un plan à partir des paragraphes

## I – un respect quasi religieux

1 – les USA, héritiers du peuple élu et de la Terre Promise

2 (4) – une politique environnementale démocrate 2020-2024

## II – une politique pragmatique

1 (3) – le progrès et la destinée

2 (5) – un gvt réceptif mais hésitant

## III – un environnement consommé

1 (2) – l'exploitation à outrance au XIXe

2 (6) – l'exception hydrocarbure