

SUJET I

Protection et valorisation du patrimoine en France. (Métropole, jour 2 (2023)).

Comme tous les sujets avec ET, on essaye de voir comment on fait POUR NE PAS SEPARER « protection » et « valorisation »... Dans les gros mots à définir, patrimoine, vous le faites au top, mais les deux autres moins....

Voilà un préambule satisfaisant :

« Les hommes oublient plus facilement la mort de leur père que la perte de leur patrimoine ». Cette sentence de Machiavel illustre la valeur du patrimoine, considéré davantage qu'un simple bien commun ; il détient une valeur culturelle et identitaire, symbolique pour la population. Par définition, le patrimoine désigne l'ensemble des biens matériels et immatériels qui acquièrent une valeur culturelle, identitaire ou économique, justifiant leur protection et leur valorisation. » Si dans le premier cas il s'agit d'empêcher la dégradation du bien, la mise en valeur a d'autres enjeux, plus économiques, politiques et internationaux. Protéger semble nécessaire pour mettre en valeur, mais la valorisation entraîne une protection nécessaire. Ainsi il faut se demander quelles relations complexes entretiennent ces deux types d'action, protection et valorisation du patrimoine, dans le cas spécifique de la France qui a cultivé le souci du patrimoine depuis plus de deux siècles en particulier. Dans un premier temps, il s'agira de percevoir la nécessité de la protection dans le but de la valorisation du patrimoine, puis, dans un deuxième temps, il faudra chercher les conséquences de la valorisation qui pourraient entraîner la nécessité de protéger le patrimoine.

I – protéger pour valoriser

- 1 – l'héritage du XIXe : le monuments historiques
- 2 – le tournant des années 1970 entre Baltard et Orsay
- 3 – les enjeux touristiques de la patrimonialisation

II – valoriser mais protéger ensuite

- 1 – la France championne du tourisme + JO 2024 – 100 MM de touristes en F en 2024 pour moins de 70 MM d'hts => mais moins de dépenses qu'aux USA....
- 2 – surtourisme un problème pour le patrimoine et l'environnement => le cas des Calanques à traiter doucement – pb de Mona Lisa au Louvre - files d'attente des musées....
- 3 – la question du patrimoine immatériel : le repas gastronomique => la valorisation ne pose pas de pb, mais la protection ? Protéger le repas gastronomique à l'âge des fast food

SUJET II

Les frises du Parthénon, un patrimoine au cœur de conflits (Amérique du Nord, Jour 1, 2024)

En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, vous montrerez que les frises du Parthénon sont au cœur d'enjeux multiples et font l'objet de conflits.

Sujet apparemment trop simple, il faut toujours s'en méfier de ces machins là, parfois y a anguille !!!

On est clairement sur le CAS des frises mais sur le THEME du patrimoine sujet de conflits et conflits au pluriel... Vous avez compris que le patrimoine est à la charnière entre la culture (identité, histoire, héritage) et l'économie (utilisation, valorisation, tourisme, boîte à fric)... Et les

documents nous y amènent en plein... Cafouillages administratifs ici et réactivation de la polémique.. Mais même ces cafouillages étaient utilisables => qui s'occupe du patrimoine ? Le ministère de la culture ? Oui bien sur et dans les milieux culturels on est de plus en plus aware avec la restitution des œuvres... Mais voilà que les politiciens s'en mêlent... Les frises comme un symbole... le symbole pouvant également être le refus de la reculade... Mais vous avez compris que les frises font partie des moteurs de l'attraction du B Museum... « pièce maîtresse » dit-il... fer de lance plutôt !!! C'est comme la Joconde.. On vient au Louvre pour ne voir qu'elle mais tout le musée en profite !!!!

Oui, en gros vous avez compris, car le fil directeur du devoir c'est rien d'autre que le fil du cours et du programme... Mais de la même manière qu'un ieuv comme moi comprend les RS sans valoir pipette si je me connecte, vous pouvez comprendre le fond du thème sans être capable de l'exploiter comme attendu

ce que nous permettent les docs...

doc 1

- => l'histoire des marbres
- => les cafouillages administratifs
- => l'intérêt de la GB
- => intérêt de la Grèce
- => les tensions diplomatiques
- => les implications pour d'autres cas

doc 2

- => différences de poids des musées
- => dépendance touristique de la Grèce
- => csq attendues sur la fréquentation en GB comme Grèce...

J'imagine une PB du style : En quoi le patrimoine peut-il être porteur d'enjeux suffisamment profonds pour provoquer des conflits ?...

I – Le patrimoine et les enjeux culturels

1 – les aléas historiques (*domination européenne, domination puissance coloniale, colonisation mais attention, la Grèce n'a pas colonisé la Grèce, elle a cherché à la défendre face aux Ottomans et c'est dans le cadre de cette défense que les british ont récupéré les marbres de la frise... le Parthénon avait déjà explosé en 1687, avec la montée de l'agitation contre les Ottomans, Lord Elgin voulait protéger ce monument que l'on considère déjà à l'époque comme une production du génie humain et pas seulement grec.... Phidias c'est la perfection de la technique humaine et humaniste.... Donc garder ces marbres, c'est conserver le patrimoine de l'humanité avant que cela devienne un concept !*)

2 – les perceptions différentielles du patrimoine (art ici, nation là)

3 – patrimoine-identité

II – le patrimoine et les enjeux internationaux

1 – attractivité et tourisme

2 – implications économiques

3 – conséquences diplomatiques