

N° 1 Après avoir présenté les documents, vous montrerez en quoi ils évoquent tout à la fois la période de la Détente et les changements des années 1970.

Document 1 : L'état des lieux au début de la présidence Nixon (1969) H. Kissinger, *A la maison Blanche 1968-1973*, tome I, Fayard, 1979, p 68-69

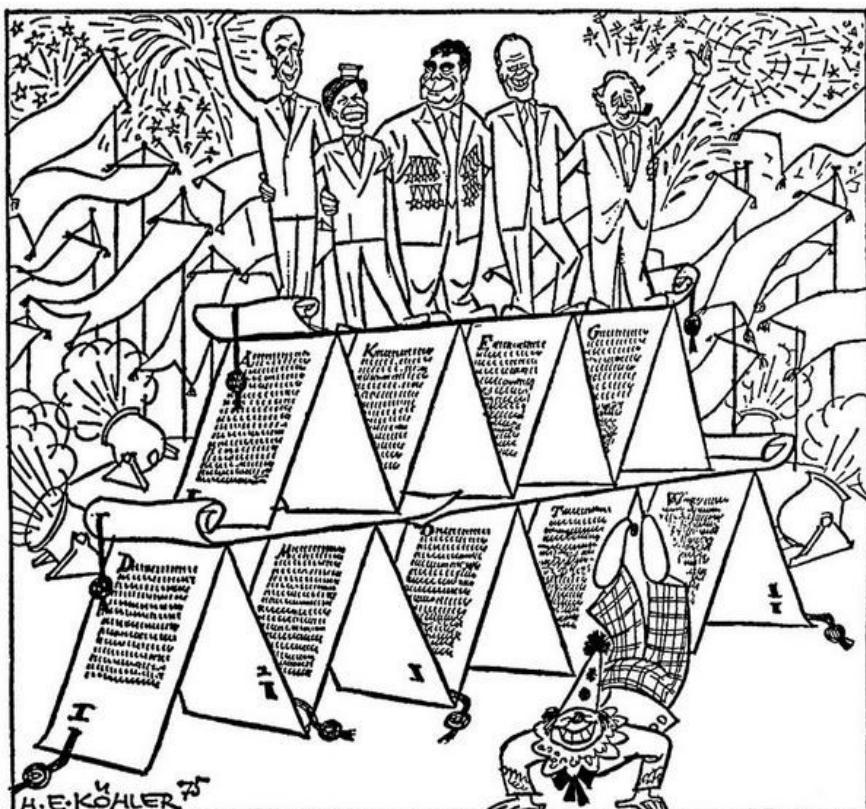
En 1969, la guerre du Vietnam s'était transformée en un cauchemar national qui déclencha les attaques contre toute notre politique étrangère d'après-guerre. Jusqu'à ce jour, la Guerre Froide avait été presque unanimement considérée comme la conséquence de l'intransigeance des Soviétiques ; et voilà que cette conviction était remise en question par une minorité qui affirmait bien haut, parfois avec violence, que les tensions internationales étaient alimentées, à la base, par l'agressivité, le militarisme et l'impérialisme économique américain. (...)

Le nouveau gouvernement Nixon était le premier de la génération d'après guerre à devoir mener une politique étrangère privée du consensus national dont ses prédécesseurs avaient joué dans une large mesure depuis 1947. Et notre tâche était vraiment très complexe : nous avions non seulement à en finir avec les destructions d'une guerre, mais aussi à élaborer une politique étrangère adaptée à la nouvelle époque dans laquelle nous entrions. (...) Il ne suffisait plus de faire face aux crises, comme c'était la règle dans les années 1960 : ces crises révélaient des problèmes plus profonds qui, faute d'être résolus rapidement, deviendraient vite insurmontables. (...)

Le changement le plus inquiétant de notre époque fut celui qui affecta la nature du pouvoir (...) Un pays pouvait être suffisamment fort pour détruire un adversaire et, pourtant, ne pas être en mesure de protéger sa propre population contre une attaque éventuelle. (...) Dorénavant, les grandes puissances nucléaires pourraient réciproquement ravager leurs pays, mais elles auraient également la plus grande peine à utiliser leur pouvoir pour régler les problèmes les plus susceptibles de se poser. (...)

Ainsi donc, le nouveau gouvernement se trouvait confronté à un monde agité et complexe, qui exigeait de nous des qualités dont l'Amérique n'avait encore jamais eu besoin. Nous devions, simultanément, terminer une guerre ; faire face, sur toute la planète et à l'ombre des armes nucléaires, aux problèmes posés par notre rivale, l'Union Soviétique ; donner un nouveau dynamisme à notre alliance avec les démocraties industrielles ; intégrer les jeunes nations à un nouvel équilibre mondial, qui pour être durable devait être compatible avec les aspirations de tous les pays. Toute en connaissant les limites de nos possibilités, il nous fallait entreprendre une nouvelle œuvre de construction : nous devions puiser en nous-mêmes l'énergie nécessaire pour persévérer, alors même que notre société perdait confiance.

Document 2 : caricature de Köhler dans Frankfurter Allgemeine Zeitung, "Helsinki le sommet de la non obligation", 30 juillet 1975.



N° 2 A partir de vos connaissances et de l'analyse des documents vous montrerez les changements introduits dans les relations internationales par l'arme nucléaire.

Document 1 : dessin de Leslie Illingworth - Daily Mail (UK) 29 octobre 1962



Document 2 : TNP Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires (TNP) - 1er juillet 1968 – extraits

Les États qui concluent le présent Traité, ci-après dénommés les "Parties au Traité"

Considérant les dévastations qu'une guerre nucléaire ferait subir à l'humanité entière et la nécessité qui en résulte de ne ménager aucun effort pour écarter le risque d'une telle guerre et de prendre des mesures en vue de sauvegarder la sécurité des peuples,

Persuadés que la prolifération des armes nucléaires augmenterait considérablement le risque de guerre nucléaire, (...)

S'engageant à coopérer en vue de faciliter l'application des garanties de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) aux activités nucléaires pacifiques, (...)

Déclarant leur intention de parvenir au plus tôt à la cessation de la course aux armements nucléaires et de prendre des mesures efficaces dans la voie du désarmement nucléaire,

Demandant instamment la coopération de tous les États en vue d'atteindre cet objectif,

Rappelant que les Parties au Traité de 1963 interdisant les essais d'armes nucléaires dans l'atmosphère, dans l'espace extra-atmosphérique et sous l'eau ont, dans le préambule du dit Traité, exprimé leur détermination de chercher à assurer l'arrêt de toutes les explosions expérimentales d'armes nucléaires à tout jamais et de poursuivre les négociations à cette fin,

Désireux de promouvoir la détente internationale et le renforcement de la confiance entre États afin de faciliter la cessation de la fabrication d'armes nucléaires, la liquidation de tous les stocks existants desdites armes, et l'élimination des armes nucléaires et leurs vecteurs des arsenaux nationaux en vertu d'un traité sur le désarmement général et complet sous un contrôle international strict et efficace, (...)

Sont convenus de ce qui suit :

#### Article premier

Tout État doté d'armes nucléaires qui est Partie au Traité s'engage à ne transférer à qui que ce soit, ni directement ni indirectement, des armes nucléaires ou autres dispositifs nucléaires explosifs, (...) et à n'aider, n'encourager ni inciter d'aucune façon un État non doté d'armes nucléaires, quel qu'il soit, à fabriquer ou acquérir de quelque autre manière des armes nucléaires ou autres dispositifs nucléaires explosifs (...)

#### Article II

Tout État non doté d'armes nucléaires qui est Partie au Traité s'engage à n'accepter de qui que ce soit, ni directement ni indirectement, le transfert d'armes nucléaires (...)

N°3 A partir de l'analyse critique des documents et de vos connaissances, vous montrerez le rôle de la dissuasion nucléaire dans les relations américano-soviétiques dans les années 1970 et 1980

Document 1 : Traité sur l'élimination des missiles de portée courte ou intermédiaire 8 décembre 1987 - extraits

Les États-Unis d'Amérique et l'Union des Républiques socialistes soviétiques, ci-après dénommés les Parties, Conscientes que la guerre nucléaire aurait des conséquences dévastatrices pour toute l'humanité, Guidées par l'objectif de renforcement de la stabilité stratégique,...) Conscientes de leurs obligations au titre de l'article VI du Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires, Sont convenus de ce qui suit :

Article I

Conformément aux dispositions du présent Traité (...) chaque Partie éliminera ses missiles à portée intermédiaire et à courte portée, ne disposera plus de tels systèmes par la suite et s'acquittera des autres obligations fixées énoncées dans le présent traité.

Article IV

1. Chaque Partie élimine tous ses missiles à portée intermédiaire et lanceurs de ces missiles, ainsi que toutes les structures de soutien et équipements de soutien des catégories énumérées dans le Mémorandum d'accord associés à ces missiles et lanceurs (...)

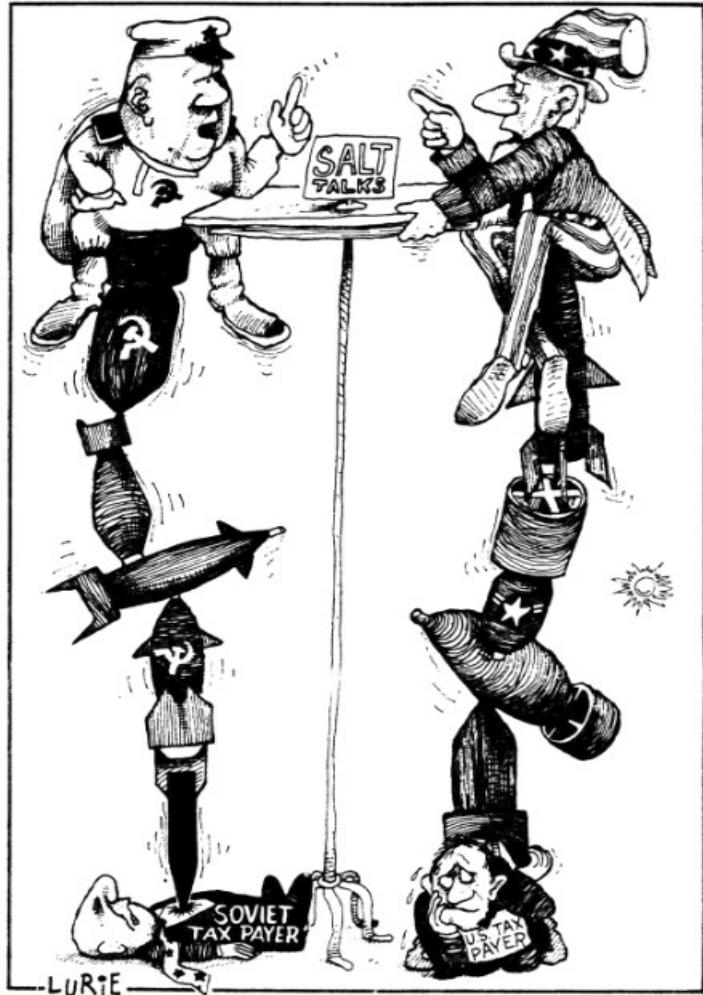
Article IX

1. Le Mémorandum d'accord contient des catégories de données relatives aux obligations contractées au titre du présent Traité et énumère tous les missiles à portée intermédiaire et à courte portée, les lanceurs de ces missiles, ainsi que les structures de soutien et l'équipement de soutien associés à ces missiles et lanceurs, possédés par les Parties à compter du 1er novembre 1987. Les mises à jour de ces données et les notifications requises par le présent article seront fournies conformément aux catégories de données contenues dans le protocole d'accord. (...)

Article XV

1. Le présent traité a une durée illimitée.  
2. Chaque Partie, dans l'exercice de sa souveraineté nationale, a le droit de se retirer du présent Traité (...)

Document 2 : Les négociations SALT – dessin de Ranan Lurie – 1970



Ranan Lurie. 1970.

Source: *A Cartoon History of United States Foreign Policy, 1776–1976*

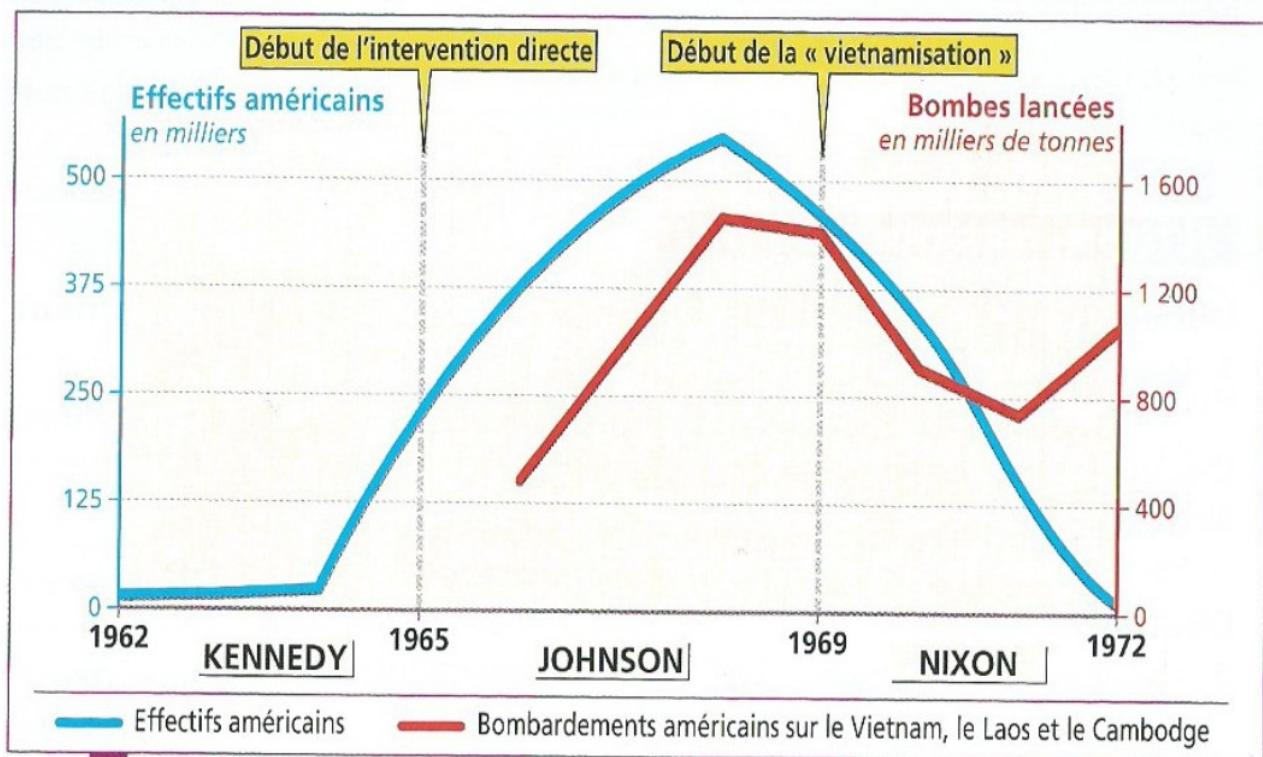
N°4 A partir de vos connaissances et de l'analyse critique des documents vous évaluerez la place de la guerre du Vietnam dans les relations est-ouest.

Doc. 1 - L'URSS condamne l'impérialisme américain

Ces derniers temps, les États-Unis d'Amérique ont commis de nouveaux actes agressifs contre la République démocratique du Vietnam en lançant des attaques massives. Partout dans le monde, ces actes insolents de l'impérialisme américain ont provoqué une indignation profonde. [...] Le prétendu programme d'un règlement pacifique au Vietnam récemment vanté par le président des États-Unis s'est avéré, en réalité, un simple camouflage afin de poursuivre et d'intensifier l'agression. [...] Les tentatives des impérialistes américains de briser la volonté du peuple vietnamien, de l'intimider et de le subjuger ont échoué. La politique des États-Unis a connu une de ses plus grandes défaites. Plus les États-Unis étendent leur intervention, plus le vaillant peuple vietnamien, soutenu par les pays frères socialistes et toutes les forces éprises de liberté, intensifie sa résistance.

Déclaration des États membres du pacte de Varsovie, 2 décembre 1970.

Doc 2 : graphique de l'effort de guerre américain au Vietnam – manuel scolaire terminale - 2005



N° 5 A partir de vos connaissances et de l'analyse critique des documents vous montrerez la reprise des tensions américano-soviétiques dans les années 1980.

Doc. 1 - discours inaugural de R Reagan, 20 janvier 1981

Aux voisins et alliés qui partagent notre liberté, nous renforcerons nos liens historiques et les assurerons de notre soutien et de notre ferme engagement. Nous associerons fidélité et fidélité. Nous nous efforcerons d'établir des relations mutuellement bénéfiques. Nous n'utiliserons pas notre amitié pour imposer leur souveraineté, car notre propre souveraineté n'est pas à vendre.

Quant aux ennemis de la liberté, ceux qui sont des adversaires potentiels, il leur sera rappelé que la paix est la plus haute aspiration du peuple américain. Nous négocierons pour cela, nous sacrifierons pour cela ; nous ne nous rendrons pas pour cela, ni maintenant ni jamais.

Notre patience ne doit jamais être mal comprise. Notre réticence au conflit ne doit pas être considérée à tort comme un échec de la volonté. Lorsque des mesures seront nécessaires pour préserver notre sécurité nationale, nous agirons. Nous maintiendrons une force suffisante pour l'emporter si besoin est (...)

Surtout, nous devons comprendre qu'aucun arsenal, ou aucune arme dans les arsenaux du monde, n'est aussi redoutable que la volonté et le courage moral d'hommes et de femmes libres.

C'est une arme que nos adversaires dans le monde d'aujourd'hui n'ont pas. C'est une arme que nous possédons en tant qu'Américains. Que cela soit compris par ceux qui pratiquent le terrorisme et s'en prennent à leurs voisins.

On me dit que des dizaines de milliers de réunions de prière ont lieu ce jour-là, et je suis profondément reconnaissant pour cela. Nous sommes une nation sous les yeux de Dieu, et je crois que Dieu a voulu que nous soyons libres. (...)

Doc 2 : dessin de Plantu lors de la crise des euro-missiles - 1983



© Plantu, dessin paru dans *Le Monde* du 18/1/1983

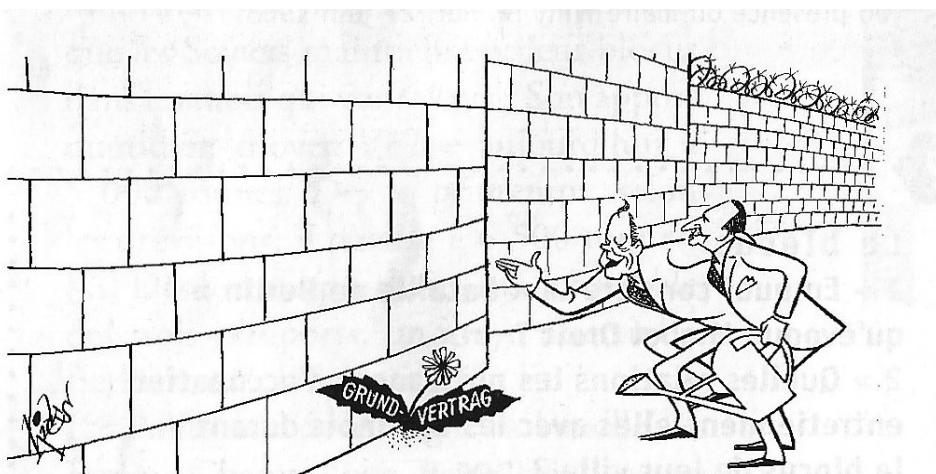
**N°6** A partir de vos connaissances et de l'analyse critique des documents vous montrerez la signification de l'Ostpolitik de Willy Brandt dans les relations Est-Ouest des années 1970.

Doc. 1 - discours de Willy Brandt à Erfurt (RDA) le 19 mars 1970

1. Les deux États ont le devoir de préserver l'unité de la nation allemande. Ils ne sont pas l'un pour l'autre pays étranger. Pour le reste, les principes généralement reconnus du droit des États doivent être valables, en particulier à l'exclusion de toutes formes de discrimination, le respect de l'intégrité territoriale, l'engagement à régler pacifiquement les différends et le respect des frontières mutuelles.
2. A cela s'ajoute l'obligation de ne pas vouloir modifier par la force la structure sociale prévalant sur le territoire du partenaire.
3. Les deux gouvernements devraient tendre leurs efforts pour une coopération entre voisins, particulièrement pour le règlement de la coopération technique.
4. Les droits et les responsabilités existant pour les quatre puissances à l'égard de l'Allemagne prise dans son ensemble et à l'égard de Berlin doivent être respectés.
5. Les efforts entrepris par les quatre puissances pour aboutir à des accords sur une amélioration de la situation à Berlin et autour de Berlin doivent être appuyés par nous. Je pense essentiellement aux difficultés humaines que nous devrions améliorer autant que nous le pouvons. Pour donner deux exemples : là où des enfants ne vivent pas avec leurs parents, nous devrions trouver des moyens pour qu'ils puissent à nouveau vivre ensemble; là où des fiancés s'attendent de chaque côté de la frontière, nous devrions leur permettre de se marier.

De plus, je dirais en toute franchise que dans mon idée une véritable normalisation doit contribuer à l'élimination des barbelés et des murs érigés en travers de l'Allemagne. Ils sont le symbole de la particularité regrettable de notre situation...

Doc 2 : dessin de W Hicks lors de la signature du Traité fondamental du 21 décembre 1972 entre la RFA et la RDA, actant la reconnaissance réciproque des deux Etats.



*"Kraft seiner starken Wurzeln wird er alle Mauern sprengen!"*

9

**« Par son enracinement,  
cet accord fera sauter tous les murs ! »**

(Caricature de Wolfgang Hicks, 1972.)

N°7 A partir de vos connaissances et de l'analyse critique des documents vous montrerez les changements dans les relations est-ouest induits par l'arrivée de M Gorbatchev à la tête de l'URSS

Doc. 1 - Discours de M. Gorbatchev devant le Conseil de l'Europe (Strasbourg, 6 juillet 1989)

Monsieur le Président, Mesdames, Messieurs,

je vous suis reconnaissant de l'invitation d'intervenir dans cette enceinte qui est l'un des épicentres de la politique européenne et de la réflexion européenne.

Cette rencontre, nous pouvons, probablement, l'envisager également comme un témoignage de la réalité et de la progression du processus européen. Aujourd'hui quand le vingtième siècle entre dans sa phase finale, quand la période d'après-guerre et la guerre froide s'estompent dans le passé, une chance unique est offerte aux européens, celle de jouer dans l'édition d'un nouveau monde un rôle qui soit digne de leur passé, de leur potentiel économique et spirituel.

Aujourd'hui plus que jamais la communauté mondiale connaît des mutations profondes. Plusieurs de ses composantes traversent une période décisive pour leur destin. La base matérielle de la vie, ses paramètres spirituels subissent une transformation radicale. Des facteurs de progrès nouveaux et toujours plus puissants apparaissent. (...)

Il est absolument indispensable de faire tout ce qui est dans le pouvoir de la pensée moderne pour que l'homme puisse continuer à s'acquitter de la mission qui lui appartient sur cette terre et peut-être dans l'univers afin qu'il puisse s'adapter au nouveau stress de la vie moderne et sortir vainqueur de la lutte pour la survie des générations présentes et futures. (...)

La situation en Europe a également cela de particulier qu'elle ne pourra être à la hauteur de cette mission, répondre aux espoirs de ses peuples et accomplir son devoir international à cette nouvelle étape de l'histoire mondiale qu'en reconnaissant son indivisibilité et en débouchant sur des conclusions adéquates. (...)

A plus d'une reprise l'Europe a été l'objet de tentatives de l'union par la force. Mais elle connaît tout aussi bien les espoirs nobles d'une association bénévole et démocratique des peuples européens.

Doc 2 : dessin de Plantu lors de la nomination de M Gorbatchev en mars 1985

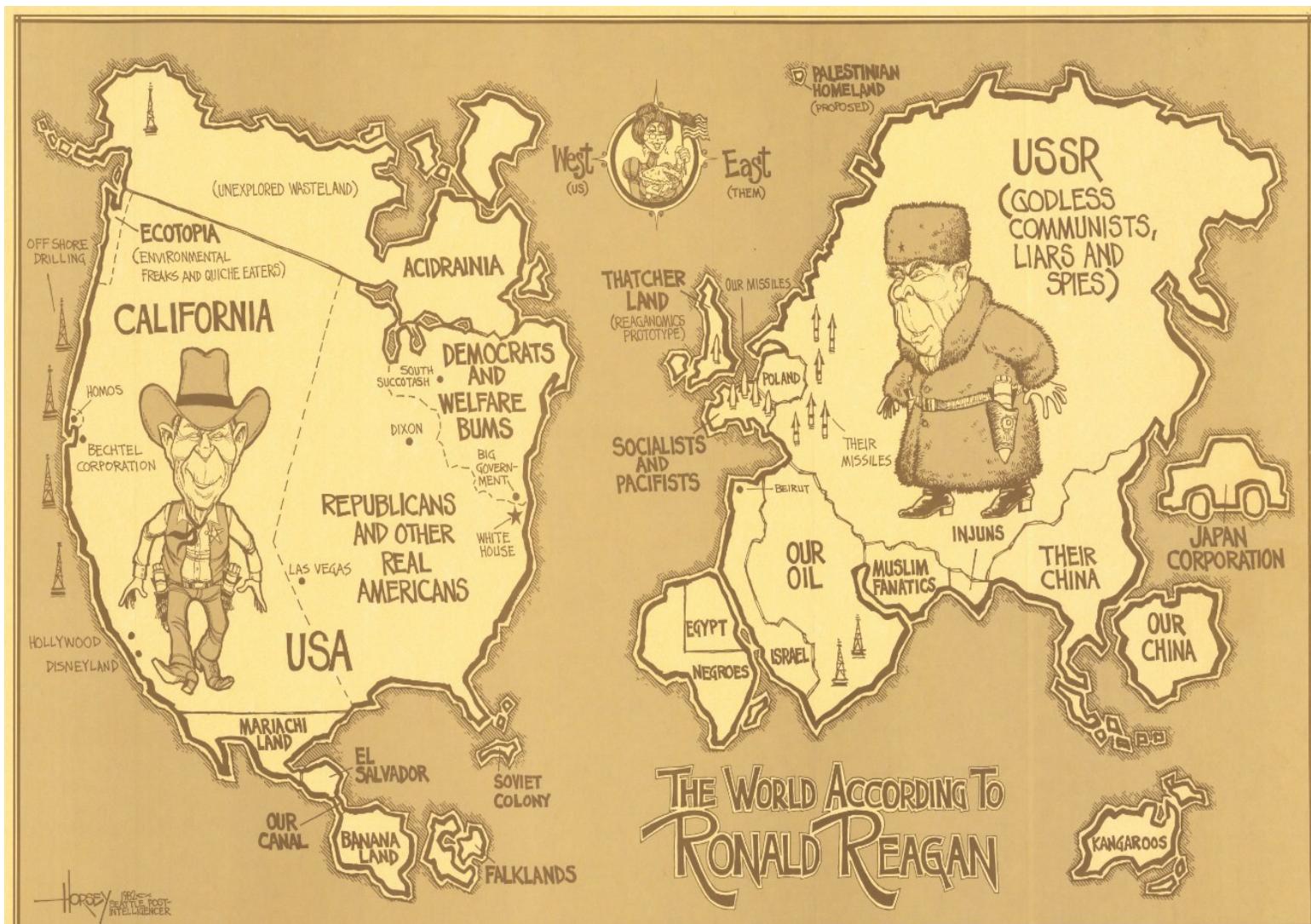


N°8 A partir de vos connaissances et de l'analyse critique des documents vous montrerez les changements dans les relations est-ouest induits par l'arrivée de R. Reagan à la tête des Etats-Unis

Doc. 1 - Discours de R Reagan au dîner annuel du fonds du Sénat, le 10 mars 1984

Retournez trois ans en arrière. [...] Nos défenses étaient devenues faibles. Partout autour du monde, la réputation de l'Amérique n'était plus de force et de fermeté, mais de vacillation et de doute. Beaucoup à Washington semblaient avoir oublié que les valeurs clé de la foi, la liberté et la famille étaient ce qui avaient fait de nous un grand et bon peuple. Pendant une saison il sembla que tout sens de justice, d'autodiscipline et de devoir se retraiient de notre vie nationale, et que notre nation souffrait d'un déclin inévitable. Mais sur cette Terre, il n'y a rien d'inévitable. Et le peuple américain décida qu'il était temps de mettre un terme à ce déclin, de donner à notre pays une renaissance de la liberté et de la foi, temps pour un grand renouveau. Et bien, nous républicains avons pris le pouvoir en étant déterminés à faire un nouveau commencement. Et aujourd'hui, l'Amérique est de retour.

Doc 2 : caricature de David Horsey, *The World According to Ronald Reagan*. Seattle: AA Graphics, Inc., 1982.



N°9 A partir de vos connaissances et de l'analyse critique des documents vous montrerez la portée de la conférence d'Helsinki dans les relations est-ouest jusqu'au début des années 1990.

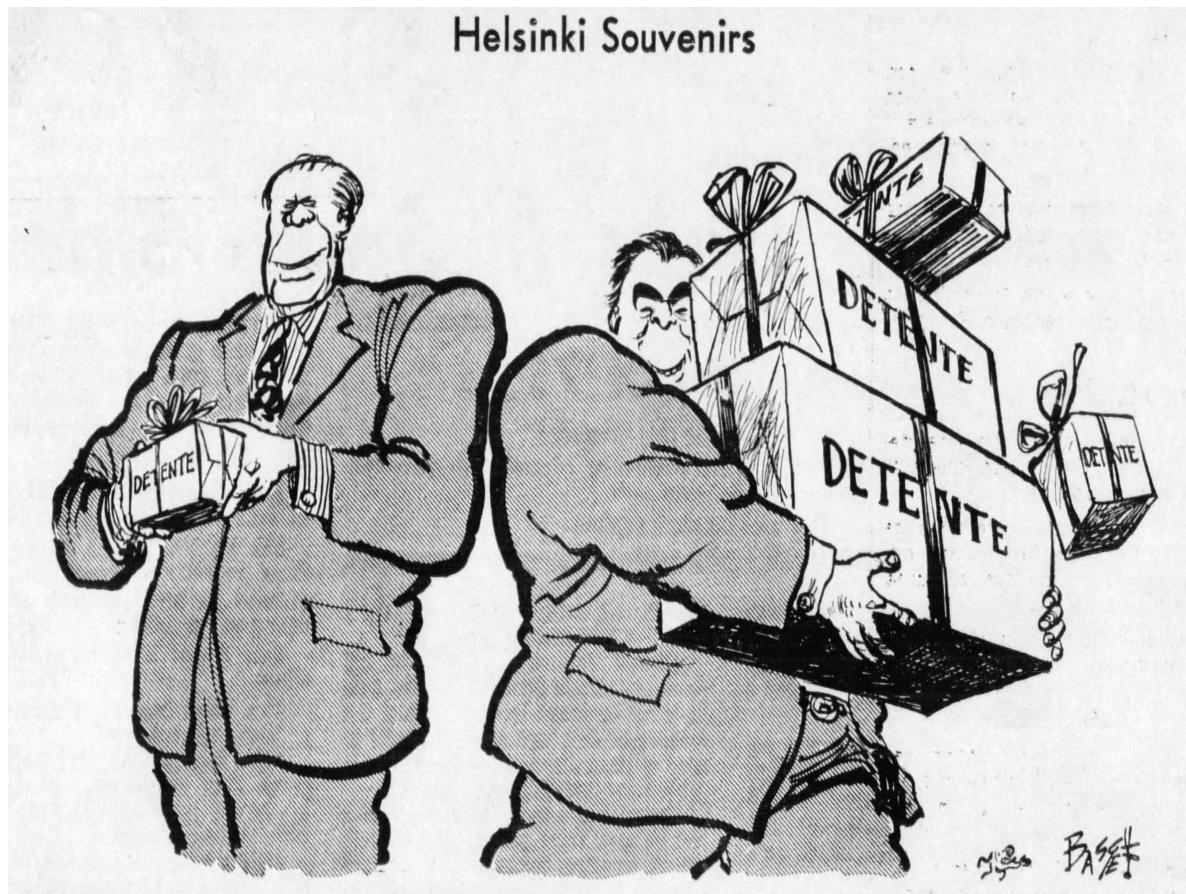
Doc. 1 - Helsinki : l'analyse d'un diplomate français. Jacques Andréani, Le piège Helsinki et la chute du communisme, Paris, 2005.

Helsinki et ses suites ont accéléré le processus de dégradation en cours depuis la fin des années Khrouchtchev- Ils ont encouragé les dissidents et leur ont fourni un cadre de référence, des arguments, des méthodes et souvent un appui extérieur - la chambre de résonance de la presse internationale, les conseils d'avocats bénévoles.

L'accord d'Helsinki a contribué à internationaliser des tensions internes auxquelles les autorités des pays communistes auraient voulu réagir dans le cadre national. Il a polarisé l'intérêt de l'opinion mondiale sur le combat des dissidents et sur le message des exilés volontaires, comme Soljenitsyne. Il a encouragé des groupes de citoyens spécifiquement formés pour veiller au respect des dispositions de la CSCE et pour dénoncer les manquements, même si ces activités étaient condamnées et réprimées par les autorités. Cette répression elle-même a pu faire l'objet de protestations officielles et de dénonciations publiques explicitement fondées sur les textes signés 1975.

L'Acte final a fourni le moyen aux gouvernements des pays non communistes d'intervenir en faveur de personnes persécutées pour leurs opinions, harcelées pour avoir manifesté l'intention d'émigrer ou empêchées par des tracasseries administratives de se réunir avec les membres de leurs familles. Il a permis d'attirer l'attention du public sur des méthodes punitives particulièrement odieuses, comme l'utilisation de la psychiatrie à des fins répressives.

Doc 2 : "Souvenirs d'Helsinki" paru en aout 1975 dans "The Pittsburgh Press")



**N°10** A partir de vos connaissances et de l'analyse critique des documents vous montrerez la place de l'espace dans les relations américano-soviétiques pendant la période de la Détente.

Doc. 1 – article du journal le Monde, 27 mai 1961

Le président [Kennedy] a reconnu que les Soviétiques avaient acquis une avance considérable dans la course à l'espace, et qu'ils « exploiteront leur avance pendant quelque temps en aboutissant à des succès encore plus impressionnantes ». Aussi, M. Kennedy a-t-il demandé au pays un « effort total » sur ce point. La construction de la capsule du premier homme qui partira pour la Lune sera accélérée, car, a dit M. Kennedy, « ce ne sera pas un seul homme qui ira dans la Lune mais une nation tout entière. Il incombe à tous les Américains de collaborer au voyage de leur premier astronaute vers cette planète ». Et le chef de la Maison-Blanche a insisté en ces termes : « Je crois que cette nation doit se consacrer à l'objectif qui consiste à faire alunir un homme et à le faire revenir sain et sauf sur la Terre avant la fin des dix prochaines années. »

A cet effet, le président des États-Unis a demandé aux Chambres 531 millions de dollars supplémentaires pour cette année pour mettre au point la « capsule lunaire appropriée » et pour accélérer le développement des superfusées à carburant solide. Cela porte à 1 milliard 766 millions de dollars la somme demandée au Congrès pour développer la conquête de l'espace en 1962. Pour les cinq prochaines années, l'effort supplémentaire sera compris entre 7 et 9 milliards de dollars.

Doc 2 : timbre américain commémorant la mission conjointe Apollo-Soyouz, 1975



**N°11** A partir de vos connaissances et de l'analyse critique des documents vous montrerez comment la guerre en Afghanistan a affectée les relations américano-soviétiques.

Doc. 1 – Interview de ZL. Brzezinski, conseiller à la sécurité du président Carter, au *Nouvel Observateur*, 15-21 janvier 1998, cité par *Le Monde Diplomatique*, septembre 2021.

« Selon la version officielle de l'histoire, l'aide de la CIA aux moudjahidins a débuté courant 1980, c'est-à-dire après que l'armée soviétique eut envahi l'Afghanistan, le 24 décembre 1979. La réalité, gardée secrète jusqu'à présent, est tout autre : c'est en effet le 3 juillet 1979 que le président Carter a signé la première directive sur l'assistance clandestine aux opposants du régime prosoviétique de Kaboul. Et ce jour-là, j'ai écrit une note au président dans laquelle je lui expliquais que cette aide allait entraîner une intervention militaire des Soviétiques. (...) Nous n'avons pas poussé les Russes à intervenir, mais nous avons sciemment augmenté la probabilité qu'ils le fassent. »

**Et pourtant, quand les Soviétiques ont justifié leur intervention par l'« ingérence secrète des États-Unis », personne ne les a crus. Le regrette-t-il ?**

« Regretter quoi ? Cette opération secrète était une excellente idée. Elle a eu pour effet d'attirer les Russes dans le piège afghan et vous voulez que je regrette ? Le jour où les Soviétiques ont officiellement franchi la frontière, j'ai écrit au président Carter, en substance : "Nous avons maintenant l'occasion de donner à l'URSS sa guerre du Vietnam." De fait, Moscou a dû mener pendant presque dix ans une guerre insupportable pour le régime, un conflit qui a entraîné la démoralisation et finalement l'éclatement de l'empire soviétique.

**Vous ne regrettez pas non plus d'avoir favorisé l'intégrisme islamiste, d'avoir donné des armes, des conseils à de futurs terroristes ?**

— Qu'est-ce qui est le plus important au regard de l'histoire du monde ? Les talibans ou la chute de l'empire soviétique ? Quelques excités islamistes ou la libération de l'Europe centrale et la fin de la guerre froide ? »

Doc 2 : extrait du livre de Plantu « Pas nette la planète », p 36, 1984.

