

SUJET I dissertation

La seconde guerre mondiale, une guerre d'anéantissement

1 => PROBLEMATIQUE

PB 0 en quoi la 2GM est une guerre d'anéantissement ?

PB + DQM la 2GM n'est elle qu'une guerre d'anéantissement ?

DQM l'anéantissement a-t-il été un but de guerre lors de la 2GM ?

Quelle place a l'anéantissement dans les caractères de la 2GM ?

2 => PLAN

I – une guerre politique

1 – des motifs territoriaux et idéologiques

lebensraum Mein Kampf – coprospérité asiatique – expansion japonaise depuis le début des années 1930 – lutte contre les slaves inférieurs – acharnement sur la dernière année de la guerre – la plupart des morts allemands le sont dans cette période

2 – des motifs politiques et économiques

revanche sur la France (armistice 22 juin 1940 – signature dans le wagon...) – pacte germano-soviétique aout 1939 – axe rome berlin (1936) + pacte d'acier (1939) + Axe Rome Berlin Tokyo (1940) => lutte contre les pays occidentaux démocratiques

II – une guerre totale et mécanique

1 – des opérations à une échelle inédite, une guerre de masse

barbarossa juin 1941 – overlord juin 1944 – bagration juin 1944

2 – la science au service du massacre

bombardements (Coventry nov1940-Dresde fev 1945-Hiroshima-Nagasaki – 6 et 9 aout 1945) – blitzkrieg (chars + avions) – civils plus touchés que militaires (50MM de morts)

III – une guerre raciale ?

1 – idéologies totalitaires et guerre totalitaire

les massacres totalitaires précèdent la guerre en Allemagne comme en URSS (gde terreur 1936-1938 / opération T4 contre les handicapés 1939-1941 – pogrom du 9 novembre 1938 = nuit de cristal / camp de concentration dès mars 1933.... Goulag dès les années 1930

Katyn (1940) einsatzgruppen à partir de juin 1941 en URSS – poursuite des juifs, tsiganes et communistes => BabibYar – Kiev – Lituanie etc... viols en nombre particulièrement en Allemagne (cf une femme à Berlin)

2 – la shoah est elle un acte de guerre ?

Wannsee jan 1942 – Auschwitz => organisation... utilisation de la chimie – 1 MM morts de manière industrielle à Auschwitz – maintien de l'activité jusqu'à très tard, alors que le déclin de la domination allemande est déjà bien engagé (arrêt des opérations de gazages fin 1944 ordre de Himmler) + marches de la mort pour éliminer ceux qui restent + destruction des traces

3 => CCL

1ere moitié du XXe siècle comme une montée de l'intensité des guerres => 14-18 guerre totale et nationale / 39-45 guerre d'anéantissement des peuples, (non seulement d'un point de vue raciste avec la shoah et les tsiganes, mais aussi idéologique -communistes-nazis- et national -Katyn...) La 2GM reste le modèle de la guerre de destruction massive, référence encore aujourd'hui au-delà

mêmes des enjeux de mémoires

4 => INTRO

L'historienne A Wieviorka soulignait lors d'une des commémorations de la fin de la seconde guerre mondiale en France qu'en 1945 on parlait beaucoup plus du retour des prisonniers français que du retour des Juifs, alors qu'aujourd'hui ce qui domine les commémorations de 1945 est davantage la libération des camps de la morts que le retour des déportés. Ce changement de mémoire est significatif de la libération de la parole chez les anciens déportés mais aussi une perspective historique que le recul vis à vis des événements a donnée. En effet en 1939, la seconde guerre mondiale est comme une suite : suite de la première puisque l'Allemagne est en cause, suite des événements qui se sont multipliés en Asie dans les années 1930... Avec le recul des années la volonté de détruire apparaît davantage. Parler d'anéantissement signifie de rechercher l'élimination d'une population ou d'une catégorie d'humains. Avec plus de 50 millions de morts, il est légitime de se demander si l'anéantissement était un but de la seconde guerre mondiale ?

SUJET II

Les régimes totalitaires, des contre-modèles à la démocratie ?

1 – PB :

DQM les régimes totalitaires se sont érigés contre la démocratie ?

En quoi le totalitarisme est diamétralement opposé à la démocratie ?

Les régimes totalitaires étaient ils l'effet d'un affaiblissement de la démocratie ?

En quoi les régimes totalitaires , tout en s'appuyant sur le peuple, créent une version infernale de la démocratie et cherchent à anéantir la démocratie libérale ?

2 – 6 idées

1 – utilisation de la « foule » et non du « peuple » => doc 1

rassemblements massifs, fascinants montrant la maîtrise de la foule mais aucunement la responsabilité des citoyens => modèle anti-démocratique

2 – le Führer doc 1 => le Duce – le Vojd – culte de la personnalité – abs du doc 2 étonnant !!

1 personnage essentiel dans ces régimes mais pas seulement.. doc 2 emploie DICTATURE mais ce n'est pas que d'1 personne... => doc 2 caractères de ces personnes = appartiennent au peuple + « charismatique » 117

3 – 1 3-4 « pouvoir... sur des champs plus vastes... » <=> les dictatures totalitaires sont spécifiques car elles répondent à l'âge des démocraties (lancé avec la révolution fse...) intégrant les individus qui ne sont plus ni SUJETS ni CITOYENS mais CAMARADES, dans une fraternité qui doit beaucoup au combat mené en commun (1ere GM ou lutte révolutionnaire)

4 – le communisme se dit démocratique – vraie démocratie face à la fausse en occident => origines des chefs (l 5-8), + valeurs issues Rev° fse l. 14 à 16.. originalité soviétique de ne pas rejeter la démocratie en tant que telle mais le modèle occidental, libéral et bourgeois de la démocratie..

5 – un modèle anti démocratique montré par un américain de 1935 => l 20-23 indifférents au bonheur et liberté de l'individu <=> caractère absolu de leur philo.... les totalitarismes érigent leurs idées comme vérités dogmatiques, proches de la religion (cf Sturzo) qui suppose une élimination dans le style inquisitorial des opposants

6 – le fascisme comme un modèle populaire non démocratique => cf l. 10 #... « intégration

complète » « dans une communauté »... les US parlent de communauté mais aux US il y en a toujours plusieurs – ici il s'agit de n'en faire qu'une – il ne s'agit pas de réfléchir à l'avenir de la cité mais de former un corps qui s'accomplira dans la guerre, seule valeur virile reconnue....

3 – PLAN

I – des régimes qui surprennent
idées 1 et 5

II – des caractéristiques politiques nouvelles
idées 4 et 6

III – des dictatures antidémocratiques
idées 2 et 3

4 – CCL

=> si vous avez les références, y a des choses à dire en lien avec des auteurs cf Nolte, Furet, sur le lien qui existe entre les idées des lumières et les régimes totalitaires. Sans référence, l'étude des docs comme on la donne ci dessus amène à conclure au totalitarisme comme le jumeau maléfique de la démocratie libérale...

=> plus simplement on peut CCL sur le fait que les TOITSmes intègre les gens mais n'en font pas des citoyens, ce qui est la matrice de la démocratie...

5 – INTRO

Alors que les Etats-Unis sont dirigés aujourd'hui par un président qui utilise l'outrance et la provocation comme méthodes politiques de communication, il est pertinent de se pencher à nouveau sur la question de la démocratie en regard de l'expérience des régimes totalitaires du XXe siècle. En effet ces régimes étaient dirigés par des individus qui n'avaient pas peur de déclarations violentes, et le parallèle pose questions aux analystes américains d'aujourd'hui quand ils se demandent si Trump est un fasciste. C'est que démocratie et totalitarisme s'adressent tous deux au « peuple » ! Le corpus proposé met bien cela en avant puisque le doc 1 est une photo d'un rassemblement à Nuremberg en 1934, grande messe médiatisée qui présente un peuple bien ordonné. Le doc 2 quand à lui est une analyse d'un américain H Kohn en 1935, en plein New Deal, au moment où les USA sont dirigés par des démocrates qui font attention aux citoyens. Ces documents soulèvent la question de savoir en quoi les régimes totalitaires, tout en s'appuyant sur le peuple, créent une version infernale de la démocratie et cherchent à anéantir la démocratie libérale ? Etc.....