

Après avoir présenté les documents, vous montrerez qu'ils témoignent de la difficile entrée dans l'âge démocratique de la France entre 1848 et 1871

Comme vous ne pouvez pas faire le devoir complet, il faut donc appliquer la méthode. Pour la première demi-heure : 1) 3 à 5 minutes analyse du sujet /

« **Difficile entrée** » => hésitations politiques, aller-retour entre démocratie pleine (fév 1848) canalisation de démocratie (loi 31 mai 50) et césarisme – autoritarisme (Napoléon III)

« **âge démocratique** » => mais qu'est-ce que ça veut dire ??? c'est aujourd'hui ? Au moins une époque où la démocratie est complète : consultation des citoyens et respect des institutions... Mais bon, il a fallu 1944 pour que les femmes puissent participer... je peux garder ça pour la CCL => après 1871 y a la 3ème rep mais c'est pas encore vraiment démocratique..

Cette réflexion vous prend 3 minutes... Mais il faut la faire sans le stress de réciter sa leçon, tout en réfléchissant A PARTIR de ces connaissances...

Pour la présentation des documents...

Doc 1 : texte écrit par Tocqueville, mémoire, donc récit après coup... homme politique français que les HGGSP connaissent ou vont pas tarder à connaître... Tocqueville a étudié le système démocratique américain dans les années 30 et 40. Sa publication « De la démocratie en Amérique » est un classique de la littérature de sciences politiques qui a creusé le concept de démocratie et montré les implications du système. Bien qu'aristocrate, il se rallie à la République en 1848. Cet extrait est un hymne à l'unité autour du suffrage universel, il reste dans l'idée que le SU doit résoudre tous les problèmes, y compris sociaux, ce qui ressort également du texte...

Doc 2 : caricature de Daumier, dessinateur d'origine marseillaise... avril 1870, au moment du plébiscite. Daumier critique le détournement de la consultation, utilisant l'ignorance des gens...

2) 10 à 15 minutes analyse des documents

Aristocrate !!! mais démocrate

Il a compris que la France a intégré des principes.

Document 1 : *in* Alexis Clérel, de Tocqueville, *Souvenirs de 1848*

« Nous devons aller voter ensemble au bourg de Saint-Pierre, éloigné d'une lieue de notre village. Le matin de l'élection, tous les électeurs, c'est-à-dire toute la population mâle au-dessus de vingt ans, se réunirent devant l'église. Tous ces hommes se mirent à la file deux par deux, suivant l'ordre alphabétique. Je voulus marcher au rang que m'assignait mon nom, car je savais que dans les pays et dans les temps démocratiques, il faut se faire mettre à la tête du peuple et ne pas s'y mettre soi-même. Au bout de la longue file venaient sur des chevaux de bât ou dans des charrettes, des infirmes ou des malades qui avaient voulu nous suivre ; nous ne laissons derrière nous que les enfants et les femmes ; nous étions en tout cent soixante-dix. Arrivés au haut de la colline qui domine Tocqueville, on s'arrêta un moment ; je sus qu'on désirait que je parlasse.

Déplacement commun pour aller voter => pratique communautaire ce n'est pas une démarche individuelle + le votant doit écrire le nom sur le bulletin

Un SU limité.. où sont les femmes ?

Tout le monde participe même les malades ou les infirmes => 83% de participation....

2) 10 à 15 minutes analyse des documents

Document 1 : in Alexis Clérel, de Tocqueville, Souvenirs de 1848

Tocqueville parle aux gens, il cherche à leur donner de bons conseils, pas à les détourner <=> à comparer au doc 2 !!

Je grimpai donc sur le revers d'un fossé, on fit cercle autour de moi et je dis quelques mots que la circonstance m'inspira. Je rappelai à ces braves gens la gravité et l'importance de l'acte qu'ils allaient faire ; je leur recommandai de ne point se laisser accoster ni détourner par les gens, qui, à notre arrivée au bourg, pourraient chercher à les tromper ; mais de marcher sans se désunir et de rester ensemble, chacun à son rang, jusqu'à ce qu'on eût voté. «Que personne, dis-je, n'entre dans une maison pour prendre de la nourriture ou pour se sécher (il pleuvait ce jour-là) avant d'avoir accompli son devoir.» Ils crièrent qu'ainsi ils feraient et ainsi ils firent. Tous les votes furent donnés en même temps, et j'ai lieu de penser qu'ils le furent tous au même candidat.»

Problème encore actuel de l'influence des citoyens...

Idée d'un SU qui doit résoudre tous les problèmes...

S'ils ont voté pour le même candidat
-Tocqueville lui même sans doute- ce n'est pas pour dénoncer le détournement mais pour au contraire souligner l'unanimité...

2) 10 à 15 minutes analyse des documents

Le maire – nommé par le préfet
et non pas élu – habillé en bourgeois

Il détourne les citoyens en utilisant
leur ignorance...
<=> système de la candidature officielle

Citoyens pauvres,
Manque d'éducation ?
Manque de culture
Est-ce qu'ils sont
aptes à être citoyens,
c'est aussi une
question que l'auteur
fait poser...



Plébiscite à préciser...
utilisation, date 1851-1852
1861 (savoie-nice) - 1870

Utilisation ignorance

3) 5 minutes formulation de la PB

=> dans quelle mesure la démocratie a eu du mal à s'imposer en France ?

=> en quoi les pratiques démocratiques ont mis du temps à s'imposer dans la France de la deuxième moitié du XIXe ?

=> en quoi les hésitations dans les institutions entre 1848 et 1871 témoignent d'une adoption lente des pratiques démocratiques ?

4) 10 minutes de construction de plan (quelle que soit la méthode)

J'applique un plan chrono, puisque j'ai bien appris mon cours....

I – la République, de la révolution à la réaction

1 – le suffrage universel, une nouveauté adopté par les Français (doc 1) – 1848

2 – une réaction rapide => dès dec 48 LNB / 1849 Rome / 1850 loi 31 mai => limite les plus pauvres – à l'opposé du doc 1

3 – coup d'Etat 1851 + plébiscite (doc 2)=*pour rattacher pas dvpé*

II – le second empire césarisme et démocratie

1 – plébiscite doc 2 à exploiter => utilisations, dates, pratiques candidatures officielles

2 – démocratie maintenue mais détournée, opposé du doc 1 + évolution du régime vers le parlementarisme

3 – le lien entre social et politique, dans les 2 docs...

5) 3 minutes idée de CCL /

=> la CCL doit montrer à la fois les hésitations dans l'actualité politique (Révolution- Réaction – Empire) mais aussi l'affirmation lente mais ferme des pratiques démocratiques.. Fin XIXe les Fs ont l'habitude d'aller voter, et même attendent cela. Ils sont murs pour la démocratie comme en atteste l'adoption de la 3eme république....

6) 5 minutes rédaction de l'intro

En 2018, lors des manifestations des gilets jaunes, la revendication d'une démocratie plus réelle était largement répandue. La contestation s'adressait aux politiques qui étaient accusés par la rue d'obtenir le vote par des promesses puis de laisser tomber les attentes des électeurs. Le début du XXIe siècle résonne encore des attentes démocratiques des citoyens ; de ce point de vue, la deuxième moitié du XIXe est très significative. En effet, entre 1848 et 1871, deux régimes politiques se succèdent en France, et les enjeux de l'époque sont proches de ceux d'aujourd'hui : il s'agit pour les citoyens de s'exprimer et de voir les politiques se saisir de cette expression, quand aux élites traditionnelles, elles doivent intégrer cette nouvelle donne. Les docs sont significatifs de ces enjeux. Le doc 1 est un extrait des souvenirs de Tocqueville, connu pour être un spécialiste de la démocratie, aristocrate normand qui mène fièrement ses concitoyens vers le vote au printemps 1848. Son enthousiasme correspond à l'illusion lyrique du début de la IIe république. Le doc 2 est une caricature politique de Daumier critiquant l'action de l'administration en faveur du pouvoir impérial, dans le cadre d'un système qui se réclame du suffrage universel. Ces documents amènent à questionner cette période pour comprendre en quoi les hésitations des institutions françaises témoignent en fait d'une adoption lente des pratiques démocratiques. Pour répondre à ce questionnement, il s'agira de suivre le cours du temps en analysant d'abord les acquis de la IIe République avant de voir les évolutions du second empire.

Rédaction du

II - 2 – démocratie maintenue mais détournée, opposé du doc 1 + évolution du régime vers le parlementarisme

Les souvenirs de Tocqueville témoignent d'un réel lien entre les citoyens et l'aristocrate. Il assume sa charge de noble non pas en utilisant l'ascendant qu'il a sur les gens mais en les menant vers leur autonomie. Même si cette attitude semble un peu paternelle, le texte présente une réelle joie de l'aristocrate accompagnant ses concitoyens. Il ne cherche pas à se mettre en avant (l. 4-5) et il ne prend la parole que lorsqu'on le lui demande (l. 10). C'est exactement l'inverse que l'on observe sur le doc 2 : le représentant de l'administration influence les citoyens en utilisant leur ignorance. Il s'agit là d'une attitude très cynique, que Daumier met en avant et qui fait grincer les dents. Signalons que si Daumier publie cela c'est que l'Etat le lui permet : on est donc à une époque plus libérale pendant laquelle le pouvoir admet la contradiction voire la critique. Le doc 2 montre donc les pratiques condamnables de la candidature officielle et le détournement du suffrage universel mais également l'évolution du régime vers des caractères plus libéraux. Si les parlementaires pouvaient s'adresser à l'empereur dès 1860, c'est en 1867 qu'ils peuvent interpellier les ministres. En 1869 le corps législatif obtient la possibilité de proposer des lois ce qui était jusque là réservé à l'empereur. Léon Gambetta dit bien en 1869 que « l'Empire n'a jamais été aussi fort » car il a intégré une dose de démocratie qui correspond aux attentes des citoyens. Le plébiscite de 1870 donne encore plus de 7 millions de oui à Napoléon III, même si les forces politiques commencent à s'équilibrer dans le Corps législatif.